ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ КРЕАТИВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Кирюшкина А.Г.

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета

Орск, Россия

Современная образовательная гуманистическая парадигма нацеливает ВУЗы на развитие личностного, ценностного, культурологического потенциала студентов. В противовес репродуктивному обучению, стала более активно развиваться научно-исследовательская деятельность. Это очень привлекательное направление как для самих студентов, так для преподавателей. Оно позволяет преодолеть рутину повседневности, сделать учебу интересной, расширить кругозор, повысить культурный уровень, стимулировать интеллектуальную активность и вместе с ней – учебную деятельность.

Результаты исследования методик организации исследовательской работы студентов кафедры безопасности жизнедеятельности позволяют сделать вывод о том, что наиболее эффективно подготовка студентов к исследовательской работе проходит посредством применения креативных образовательных технологий.

Нами была выявлена система готовности студентов к исследовательской деятельности, которая представляет собой совокупность составляющих ее компонентов: *теоретическая готовность* (общенаучные и методологические знания), *практическая готовность* (интеллектуальные и исследовательские умения), *психологическая готовность* (ценностные ориентаций на творческую самореализацию и саморазвитие: устойчивое стремление к личностно-ценностному самоопределению и самореализации, заинтересованность освоением исследовательской деятельности, рефлексия, самостоятельность).

Теоретический анализ проблемы и результаты констатирующего эксперимента позволили выявить уровни готовности студентов к исследовательской работе и дать их качественную характеристику.

Репродуктивно-стереотипный (низкий) **–** разрешение проблемы осуществляется по аналогии с ранее освоенными алгоритмами размышлений, деятельности, общения. Студенты постоянно обращаются к преподавателю за подробным разъяснением требований исследовательской задачи, алгоритма деятельности, стремятся к получению «быстрого результата» с наименьшими интеллектуальными затратами. Студенты не стремятся к

овладению культурой учебного исследования, а, следовательно, к совершенствованию личностной культуры в целом.

Адаптационный (средний) **–** студенты выполняют учебное исследование на основе разработанного преподавателем алгоритма. Этот уровень также предполагает отсутствие у студентов устойчивого стремления к личностно-ценностному самоопределению и самореализации в исследовательской деятельности, заинтересованному ее освоению.

Творчески-рефлексивный (высокий) **–** студенты, анализируют свой личностно-ценностный, креативный потенциал, вычленяют суть проблемы, моделируют исследовательскую ситуацию и вариативные способы ее разрешения. Используя рефлексию, студенты критически анализируют достижения осуществленной деятельности, особенно, в плане интеллектуального, культурно-научного развития, вычленяют барьеры, препятствующие им.

Креативные образовательные технологии мы рассматривали как комплексную итегративную систему, включающую упорядоченное множество операций и действий, обеспечивающих педагогическое целеопределение, содержательные, информационно-предметные и процессуальные аспекты, направленные на освоение знаний, умений и формирование личностных качеств обучающихся, заданных целями обучения и диагностику качества дидактического процесса.

К креативным можно отнести технологии личностно-ориентированного, развивающего, активного, проблемного обучения, педагогику сотрудничества, игровые технологии, ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач. Все они основаны на творческом и созидательном подходе к решению педагогических задач. При этом учебный процесс строится на следующих принципах:

- личность преподавателя, по-прежнему, является ведущим элементом обучения, но он выступает не только как носитель информации, но и как помощник;

- изменяется позиция обучающегося, который переориентируется с результата усвоения, с полученной оценки на активное взаимодействие с преподавателем и своими сокурсниками;

- процесс усвоения знаний перестаёт носить характер рутинного заучивания и организуется в многообразных формах поисковой мыслительной деятельности как продуктивный творческий процесс.

На наш взгляд, применение креативных образовательных технологий позволяют более эффективно организовать исследовательскую деятельность студентов, потому что

появляется возможность: а) подбора содержания, методов, средств, форм обучения, адекватных поставленной цели и результату деятельности; б) непрерывного включения студента в креативную образовательную среду; в) создания условий для самоуправления исследовательским процессом. Кроме того, обеспечивается развитие исследовательских качеств личности – познавательной потребности (стремление к познанию, теоретическому осмыслению знаний, самостоятельному поиску решения проблемы) и дивергентного мышления (способности образовывать новые комбинации известных компонентов, формировать связи между элементами, не имеющими на первый взгляд ничего общего).

Организация исследовательской деятельности студентов как творчество делает необходимым самостоятельное распознавание и описание явления; объяснение его связей и отношений (доказавание закономерностей); на основе этого распознавать и формулировать правила преобразования данного явления. А так же умений выполнять соответствующие мыслительные операции: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, прогнозирование; словесно-логические операции.

В связи с этим, перед преподавателем встают вполне конкретные задачи: а) учить ставить в причинную зависимость явления одного порядка с явлением другого; б) развивать логичность мышления и культуру речи; в) учить проблемной постановке вопросов, аргументированной защите своих взглядов; г) воспитывать самостоятельность суждений, критичность и самокритичность ума.

Их решение может обеспечиваться за счет применения в образовательном процессе изобретательских и учебно-творческих задач. Эти задачи выступают и как объект исследовательской деятельности, и как средство педагогической организации этой деятельности. При их помощи прямо или косвенно задаются цель, условия и требования к исследовательской деятельности студента.

Мы использовали два класса учебно-творческих задач: 1) задачи, решение которых наступает после и на основе полного и адекватного усвоения исходных условий, а полученные в результате решения знания включаются в логику имеющейся системы; 2) задачи, характеризующиеся тем, что полное и адекватное уяснение задачи наступает после и на основе уже полученного решения. Полученные в результате решения знания не вписываются в логику уже имеющейся системы, а требуют ее пересмотра, преобразования, уточнения ранее сложившихся знаний.

Это означает, что в ходе решения возможны как репродуктивные ситуации, требующие применения ранее известного алгоритма, способа, приема деятельности, так и творческие

ситуации, требующие разрешения некоторого диалектического противоречия и провоцирующие поиск нового метода, приема, средства деятельности.

Учебно-творческие задачи даются в определенной проблемной ситуации, которая предшествует исследовательской деятельности студента, то есть появляется объективная ситуация, когда возникшая проблема требует от него каких-то усилий, действий, сначала мыслительных, а затем, возможно, и практических. Создание проблемной ситуации есть предпосылка и форма предъявления студенту учебно-творческой задачи. Сущность проблемной ситуации в том, что обучающийся ставится в ситуацию интеллектуального затруднения, из которого он сам должен найти выход. Проблемная ситуация задается в форме вопроса типа «почему?», «как?», «в чем причина, связь этих явлений?». Высшая степень проблемности присуща такой ситуации, в которой студент сам формулирует проблему, сам находит ее решение, решает и самоконтролирует правильность этого решения, осуществив по ходу решения, одну или несколько процедур творческой деятельности. В тот момент, когда в деятельность «включается» мышление, проблемная ситуация перерастает в учебно-творческую задачу, то есть задача, по мнению А.В. Брушлинского, является следствием анализа проблемной ситуации.

Внешняя структура учебно-творческой задачи представляет собой связь между условием, вопросом к ней и тем путем к решению, который состоит из последовательных промежуточных суждений (операций).

Методы решения учебно-творческих задач в итоге определили методы, которые мы использовали при подготовке студентов к исследовательской работе.

Нами определены этапы организации исследовательской деятельности студента на основе креативных образовательных технологий: обеспечение оптимальных условий через активизацию внутренних резервов (прошлого опыта и личностных особенностей студентов); обучение аналитико-синтетической работе мышления и воображения; закрепление, автоматизация технологических компонентов исследовательской деятельности; организация самостоятельного исследования студента (генерации, творческой формулировки и разработки идей, замыслов, проектов).

Таким образом, исследовательская деятельность студента с использованием креативных образовательных технологий должна осуществляться в сотворчестве с преподавателем, который создает определенные условия, организует, помогает, стимулирует и осуществляет косвенное руководство ею.

Теоретический анализ и анализ опыта организации исследовательской деятельности обусловили необходимость разработки структурно-логической модели теоретической и практической подготовки студентов к исследовательской работе посредством креативных образовательных технологий. Фундаментальной основой модели выступали методы, обозначенные нами как ***пространство методов познания***. Оно является трехмерным и включает оптимальное и рациональное для каждой исследовательской ситуации сочетание эмпирических, логических, эвристических методов, а также методов самопознания.

В качестве логических методов нами выделены:

- анализ;
- сравнение;
- индукция;
- дедукция;
- абстрагирование;
- моделирование;
- гипотеза.

К эмпирическим методам относятся:

- наблюдение;
- описание;
- систематизация;
- классификация;
- обобщение;
- эксперимент.

Эвристическими методами, которые придают исследованию продуктивно-творческий характер являются:

- прямая коллективная мозговая атака (метод коллективного генерирования идей);
- «мозговой штурм»;

- метод многомерных матриц;
- метод инверсии;
- метод эмпатии;
- метод синергетики;
- метод организованных стратегий.

С учетом исследований А.В. Хуторского для развития культуры мышления в исследовательской деятельности целесообразно использовать:

- метод придумывания;
- метод образной картины;
- метод гиперболизации;
- метод агглюцинации.

Особую группу составляют методы самопознания, способствующие получению студентом данных наблюдения за процессом своей исследовательской деятельности. При этом студент выступает одновременно субъектом и объектом самонаблюдения, так как является носителем непосредственно своего опыта, который сформировался в конкретной среде. Они позволяют изучить процесс поэтапного совершенствования системы личностных способностей, знаний, убеждений, определяющих результаты исследовательской деятельности. Данные методы требуют умений анализировать фактические явления, результаты своей деятельности, самокритичности анализа. Кроме того, они дают возможность диагностировать спектр своих способностей.

К методам самопознания относятся:

- методы самонаблюдения, самоанализа, самотестирования;
- ведения дневника;
- рефлексии.

Особое значение в нашей модели имела креативная образовательная среда. При ее создании мы опирались на идеи средового подхода (Е.П.Белозерцев, Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, В.Г. Бочарова, Р.Б.Вендровский, Ю.С. Мануйлов, М.Н. Скаткин, И.Д. Фрумин),

основные позиции кторого состоят в том, что: образовательная среда должна быть как можно более естественной, непринужденной, максимально приближенной к личности обучающегося; предоставлять ему большую свободу, самостоятельность; в ней должны устанавливаться доверительные, доброжелательные, партнерские отношения между педагогом и воспитанником. Эти позиции были сформулированы Л.Н. Толстым, Н.Н. Иорданским, Я Корчаком.

Креативная образовательная среда, на наш взгляд, в наибольшей степени обеспечивает возможности развития личностной свободы, исследовательской активности и самореализации студентов, т.к. в ней присутствуют партнерские взаимоотношения, атмосфера доверия, доброжелательности, сотрудничества, открытость в общении, передача чувств, а не высказывание оценочных суждений; эмпатия.

Особую актуальность в период приобщения студентов к исследовательской работе имели ***алгоритмические предписания, инструкции,*** потому что они способствует углублению и расширению спектра познавательных потребностей студента, его самоопределению. Реализация данного условия связана разработкой алгоритмов способов осуществления исследовательской деятельности, экспериментальных и теоретических методов познания, что Результатом самоопределения, по мнению Н.М. Борытко, выступает, с одной стороны, выход студента на цели, направления и способы активности, адекватные его индивидуальным особенностям, а с другой, - на формирование духовной самоценности, способности через целеполагание самобытно и самостоятельно реализовать свое природное и социокультурное предназначение.

На первом этапе формирующего эксперимента основным направлением работы было «выращивание» (термин М. Т. Громковой) мотивации на познание от заинтересованности, целеполагания, эмоционально положительного отношения к исследовательской работе до потребности и стремления ее осуществлять. Лекции целеполагания; решение эмоционально-образных ситуаций, основанных на методе придумывания; тренинги коллективного общения; лекции-диалоги; проблемные лекции; диспуты способствовали осознанию студентом важности исследовательской работы, заинтересованности в ней, актуализации имеющиеся знаний и опыта, которые создавали предпосылки для возникновения внутренней потребности в самореализации в исследователькой деятельности.

Второй этап формирующего эксперимента опирался на мобилизацию и активизацию внутренних резервов студентов, на максимальное погружение их в исследовательскую работу, сознательное и целенаправленное извлечение необходимой информации, выявление

противоречий, вычленение проблемы, моделирование исследовательской ситуации, поиск решений, позволяющих решать различные учебно-творческие задачи.

Основой данного этапа являлись сотворчество, предполагающее партнерские взаимоотношения, атмосферу сотрудничества между студентом и преподавателем (объединение целей, общая деятельность и согласованность действий, общение, взаимопонимание, взаимная поддержка; расширение информационного поля (приобщение к работе в библиотеке, со средствами массовой информации, слушание публичных выступлений на конференциях, участие в ролевых играх). Такие характеристики креативной образовательной среды, как: управление творческим образовательным процессом, эвристическая деятельность стимулировали исследовательскую активность студентов. Именно последняя обеспечивала развитие креативных качеств личности, так как требовала участия в конструировании своей исследовательской деятельности.

На третьем этапе экспериментальной работы студенты включались в самостоятельную исследовательскую работу: от подготовки рефератов, докладов, аннотаций, систематизированных каталогов прочитанных книг до написания рецензий, отзывов, научных статей, курсовых и дипломных работ. Анализ затруднений студентов, выявленный на констатирующем этапе эксперимента, определил необходимость разработки алгоритмических предписаний, инструкций научного исследования и рефлексии. Они способствовали развитию умений целеполагания, рефлексии, рецензирования устного выступления и письменной работы, самооценки.

В ходе методологических и инструктивных лекций студенты получали ориентировочную основу исследовательской деятельности, что помогло им в дальнейшем уже самостоятельно работать над рефератами, конспектами, сообщениями, при проведении самостоятельных наблюдений, исследований, их оценке, рефлексии, что способствовало углублению и расширению спектра познавательных потребностей студентов, организации самоконтроля, выработке индивидуальных режимов работы, свободе выбора способов выполнения учебно-творческой задачи.

РЕГИСТРАЦИОННАЯ ФОРМА

(срок представления – до 5 апреля 2010 г.)

Фамилия, имя, отчество (полностью) Кирюшкина Алла Геннадьевна
Ученая степень, ученое звание: Кандидат педагогических наук
Учреждение, должность: Доцент кафедры безопасности жизнедеятельности ОГТИ

(филиал) ОГУ
Адрес (с индексом): 107140 Москва. Верхняя Красносельская ул. 10, корп.7А, кв.197
E-mail: nyanya6767@mail.ru
Название доклада: Опыт организации исследовательской работы студентов средствами креативных образовательных технологий
Название конференции II Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция «Инновационные направления в педагогическом образовании» с международным участием.
Оплата целевого взноса участника конференции: 329.80 руб. квитанция 8075 терминал 8759003 27.03.2010 (сумма, номер платежного документа, дата оплаты)

Больше возможностей на сайте: WWW.QIWI.RU

Платежный агент:
ИНН 7705867155

Телефон: 8-926-664-81-05

Квитанция: 8075 Терминал: 8759003
Адрес: Красносельская Верхн. ул, 25
Дата: 27.03.2010 12:56:55

Поставщик: WebMoney Принято: 340 руб.
Электронная коммерция
Контактный номер: (800)333-00-59
Зачислено: 329.80 руб. Комиссия: 10.20 руб.

ВАШ ПЛАТЕЖ:
R258126612466(Webmoney)
БАЛАНС: 0.00 р.
Номер телефона/счета: 9258442264
Код операции: 1651462158

Сохраните чек до зачисления денег на
Ваш лицевой счет. Спасибо!
Справочная служба QIWI: 8-495-6265252
Телефон поддержки Личного Кабинета QIWI:
8(800)333-00-59