

## АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ ФАСИЛИТАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Парунова Е.Ю.

*Уральский государственный колледж*

*Челябинск, Россия*

Компетентностный подход – это подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных нестандартных ситуациях [2]. Научить обучающегося действовать в различных нестандартных ситуациях невозможно при традиционном обучении, так как оно направлено на формирование системы ЗУНов (знаний, умений и навыков), регламентированных государственным образовательным стандартом, и основывается на трансляции готового знания и умения применять это знание на практике в «упакованном виде».

Знания и умения как единицы результата подготовки будущего специалиста необходимы, но недостаточны для того, чтобы быть успешным в современном обществе. Знания, умения и навыки становятся действительно ценными лишь в том случае, если они приобретены через практический, субъектный опыт обучающегося, его готовности «учиться в течение всей жизни». «Единственный, кто образовывается, – пишет К. Роджерс, – это тот, кто научился учиться, кто способен адаптироваться и изменяться, кто понял, что никакое знание не надежно, что только процесс поиска знания дает основу для уверенности» [3].

Выделение личностно ориентированного и компетентностного подходов связано с повышением качества подготовки студентов, организацией образовательного процесса на основе фасилитации учения, актуализации у педагогов внутренне присущей (часто латентной) фасилитационной компетентности как ведущего компонента профессионально-педагогической культуры.

Фасилитационная компетентность – это интегративное качество педагога, отражающее уровень его способности и готовности к стимулированию развития личностного потенциала обучающихся как субъектов когнитивной деятельности.

Изучение фасилитационного взаимодействия педагога и обучающихся как показателя сформированности фасилитационной компетентности, проводилось с учетом теоретических подходов зарубежных (К. Роджерс, Флеминг Фанч и др.) и отечественных психологов (В.В. Бойко, И.В. Жижина, Э.Ф. Зеер, С.Д. Смирнов и др.) и основывалось на применении метода наблюдения.

С этой целью была разработана карта наблюдения фасилитационного взаимодействия педагога и обучающихся, представленная в таблице 1. В основе работы с картой лежит фик-

сация способом балльных оценок внешне наблюдаемых признаков, принадлежащих амбивалентному диадическому сочетанию «фасилитация-ингибция», и проявляющиеся у субъектов образовательного процесса [4].

В исследовании приняло участие 24 педагога профессионального обучения Уральского государственного колледжа г. Челябинска, участвовавшие в процедуре аттестации на соответствие квалификационной категории.

Для проведения наблюдения были привлечены эксперты из числа преподавателей колледжа, имеющих высшую квалификационную категорию. В задачу эксперта входило посещение урока педагога, подсчет среднего балла по блокам и итогового среднего балла, являющимся показателем уровня сформированности фасилитационной компетентности. Оценка проводилась по следующей шкале: 1-3 балла (низкий уровень), 4-6 баллов (достаточный), 7-9 баллов (высокий).

Таблица 1

**Карта наблюдения фасилитационного взаимодействия педагога и обучающихся**

Дата \_\_\_\_\_

Образовательное учреждение \_\_\_\_\_

Курс, группа \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Преподаватель \_\_\_\_\_

Наличный состав учебной группы \_\_\_\_\_ чел.

**Образовательная деятельность педагога**

№	Признаки фасилитации	Баллы										Признаки ингибции
		3										
1	2	3										4
1. Организация деятельности обучающихся												
1.	Обеспечение перевода темы занятия в образовательную задачу	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не обеспечивает перевод темы занятия в образовательную задачу	
2.	Обеспечение осознания обучающимися конечного образовательного продукта	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не обеспечивает осознание обучающимися конечного образовательного продукта	
3.	Обеспечение единства предметного содержания, формы занятия и образовательной потребности обучающихся	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствует единство предметного содержания, формы занятия и образовательной потребности обучающихся	

Продолжение табл. 1

1	2	3									4
4.	Четкость формулировки вопросов и заданий	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствие ясности и четкости в формулировке вопросов и заданий
5.	Использование различных видов творческих работ	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Творческие виды работ не применяются
6.	Создание проблемных ситуаций, вопросов, заданий; организация операций анализа, сравнения, обобщения	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Проблемные ситуации, вопросы, задания не применяются
7.	Отслеживание тесной связи с субъектным опытом обучающихся	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Тесная связь с субъектным опытом обучающихся не прослеживается
8.	Отслеживание и контроль включенности обучающихся в работу	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не отслеживает включенность обучающихся в работу
9.	Применение различных способов убеждения и внушения	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствие убеждения и внушения
10.	Применение различных способов заражения и подражания	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствие заражения и подражания
11.	Помощь в переключении обучающихся с оценки на самооценку образовательного продукта; организация рефлексии	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не создает условия для переключения обучающихся с оценки на самооценку образовательного продукта; не организует рефлексии
12.	Применение новых информационных и мультимедийных технологий	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не использует информационные и мультимедийные технологии
Средний балл											
2. Стимулирование деятельности обучающихся											
1.	Создание атмосферы открытости, искренности, доброжелательности и психологической безопасности	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствует атмосфера открытости, искренности, доброжелательности и психологической безопасности
2.	Побуждение обучающихся к самостоятельной постановке вопросов и самостоятельным выводам	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствуют условия для самостоятельной постановки вопросов и самостоятельности выводов
3.	Создание условия для свободного обсуждения	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Условия для свободного обсуждения отсутствуют
4.	Уважение индивидуальности каждого обучающегося	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствует проявление уважения индивидуальности каждого обучающегося
5.	Создание ситуаций успеха	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Ситуации успеха не создаются
6.	Поощрение различных идей безотносительно к их ценности	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Поощрения отсутствуют

1	2	3									4
7.	Поддержка дисциплины, отслеживание соблюдения правил поведения	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не поддерживается дисциплина, не соблюдаются правила поведения
8.	Принятие позиции равноправия	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Стремится занимать позицию «сверху»
Средний балл											
3. Владение педагогической техникой											
3.1. Речевые компетенции											
1.	Темп речи, достаточный для понимания обучающимися	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Быстрый или медленный темп речи, затрудняющий восприятие информации
2.	Чистота речи	9	8	7	6	5	4	3	2	1	В речи присутствуют слова-паразиты, засоряющие речь
3.	Убедительность, доходчивость, сила воздействия речи	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не убедительная речь, объяснения не воспринимаются обучающимися, сила воздействия речи низкая
4.	Выразительность, эмоциональность речи	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Выразительность и эмоциональность речи отсутствует, сухость речи
Средний балл											
3.2. Перцептивные компетенции											
1.	Отслеживание настроения, состояния обучающихся, проявление участия (эмпатия)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не замечает общего фона, состояния обучающихся, безучастен
2.	Безусловное позитивное принятие обучающихся	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не проявляется безусловное позитивное принятие обучающихся
3.	Проявление подлинности, открытости, честности (конгруэнтность)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не проявляется открытость, честность (не конгруэнтен)
Средний балл											
3.3. Компетенции в области саморегуляции психоэмоционального состояния											
1.	Проявление толерантности	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Нетерпимость к мнениям учащихся, перебивание
2.	Контроль и управление своим эмоциональным состоянием, проявление выдержки	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не управляет своим психоэмоциональным состоянием, невыдержан
3.	Уверенность, точность в своих действиях	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Страх перед ошибками, неудачей, неуверенность в своих действиях
4.	Уверенный тон голоса	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не уверенный тон голоса, присутствуют паузы, заикание
5.	Гармоничность внешнего облика (цвет, прическа, стиль)	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отвлекающие (отталкивающие) черты внешнего облика, слишком строгий стиль

Продолжение табл. 1

1	2	3									4
6.	Жизнерадостное выражение лица, улыбка	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Понурое, грустное выражения лица
7.	Богатство, выразительность мимики	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Бедность, невыразительность мимики
8.	Богатство, выразительность жестов	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Бедность жестикуляции
9.	Открытость жестов, позы, контакт глаз	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Жесты закрытости, замкнутости, «зажимы», отсутствует контакт глаз
Средний балл											
<b>3.4. Коммуникативные компетенции</b>											
1.	Богатство словаря, разнообразие лексики	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Бедность словарного запаса
2.	Ясность, логичность и доходчивость в выражении своих мыслей	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствие ясности, логичности и доходчивости в выражении своих мыслей
3.	Слушает внимательно, не теряет нить беседы	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отвлекается, теряет нить разговора
4.	Аргументированность высказываний	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Аргументация высказываний отсутствует
5.	Взаимопонимание в процессе общения	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Разногласия в процессе общения
6.	Достойно поведение в конфликтных ситуациях	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не умеет решать конфликтные ситуации, провоцирует усугубление конфликтной ситуации
Средний балл											
Итоговый средний балл											

### Образовательная деятельность обучающихся

№	Признаки фасилитации	Баллы									Признаки ингибиции
<b>1. Познавательная активность обучающихся</b>											
1.	Высказывание собственных суждений, выводов, оценок	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Уклоняются от высказывания собственных суждений, выводов, оценок
2.	Свободное оперирование материалом	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Материалом не владеют
3.	Самостоятельная формулировка вопросов	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Затрудняются в самостоятельной формулировке вопросов
4.	Выделение существенных и второстепенных фактов и деталей	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Затрудняются в выделении существенных и второстепенных фактов и деталей

Продолжение табл. 1

1	2	3										4
5.	Владение различными способами получения и обработки информации	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не проявляют владение различными способами получения и обработки информации	
6.	Проявление гибкости и оперативности мышления	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствует гибкость и оперативность мышления	
7.	Устойчивость внимания	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Внимание не устойчиво	
8.	Оперативность памяти	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Оперативность памяти не характерна	
9.	Креативность в решении учебных задач	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Применяют стандартные способы решения учебных задач	
10.	Владение различными приемами фиксации учебного материала	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не владеют различными приемами фиксации учебного материала	
11.	Применение новых информационных и мультимедийных технологий	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не применяют новые информационные и мультимедийные технологии	
Средний балл												
<b>2. Поведенческая активность</b>												
1.	Активность, целеустремленность в достижении образовательных целей	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Пассивность, инертность в достижении образовательных целей;	
2.	Умение доводить начатое до конца	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не проявляется умение доводить начатое до конца	
3.	Инициативность в обсуждении вопросов	9	8	7	6	5	4	3	2	1	При обсуждении вопросов проявляется безразличие	
4.	Проявление твердости, настаивания на собственной точке зрения	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Равнодушие при высказывании собственной точки зрения	
5.	Соблюдение дисциплины, правил проведения занятия	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Недисциплинированность, правила проведения занятия не соблюдаются	
6.	Уважительное отношение к мнениям других членов	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Нетерпимость к мнению других членов	
7.	Контроль и управление своим эмоциональным состоянием, проявление выдержки	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не сдерживают эмоции, не выдержаны	
8.	Открытость, искренность, доброжелательность в общении	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Закрытость, неискренность, недоброжелательность в общении	
9.	Бесконфликтность, доброжелательность во взаимоотношениях, взаимные симпатии	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Конфликтность в отношениях, агрессивность, антипатии	

Продолжение табл. 1

1	2	3										4
10.	Групповая ответственность за происходящее; эмоциональное единение «один за всех и все за одного»	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Обособление, разобщенность в группе, изолированность, «каждый сам по себе»	
Средний балл												
3. Рефлексия												
1.	Способности к самоанализу и саморефлексии	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Не проявляются способности к анализу собственной образовательной деятельности	
2.	Выявляют причины успехов и неудач, ошибок и затруднений в ходе реализации образовательных задач	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Отсутствует стремление к выявлению причин успехов и неудач, ошибок и затруднений в ходе реализации образовательных задач	
Средний балл												
Итоговый средний балл												

В результате проведенного исследования были получены следующие данные: 45,8% (11 чел.) педагогов имеют высокий уровень, 29,2% (7 чел.) – достаточный уровень, 25% (6 чел.) – низкий уровень сформированности фасилитационной компетентности.

Педагоги, имеющие высокий уровень сформированности фасилитационной компетентности, в своей работе ориентированы на организацию субъект-субъектного взаимодействия, в котором педагог и обучающиеся выступают как личности, активно и сознательно ориентированные на совместную деятельность, на формирование у обучающихся интереса к познавательной деятельности; педагоги пробуждают, актуализируют субъектный опыт обучающихся, используя такие организационные формы, которые инициируют потенциал обучающихся к саморефлексии, самоорганизации сознания (беседы, дискуссии, деловые игры, мозговой штурм, конференции и др.); проявляют толерантность в восприятии обучающихся, коммуникабельны, тактичны, уверены в себе, владеют выразительной, ясной и точной речью; проявляют эмпатийность, конгруэнтность, корректируют собственное поведение в зависимости от ситуации общения, проявляют готовность к сотрудничеству с обучающимися в решении взаимно согласованных задач.

Обучающиеся на занятиях таких педагогов показывают высокую познавательную и поведенческую активность: высказывают собственные точки зрения, проявляют инициативу, целеустремленность, бесконфликтность; в общении для обучающихся характерна открытость и доброжелательность и рефлексия образовательной деятельности.

Педагоги с достаточным уровнем проявляют стремление к продуктивному взаимодействию с обучающимися, использованию методов, приемов и форм, способствующих активизации познавательной деятельности обучающихся, стимулированию саморазвития и самосовершенствования и удовлетворяющих познавательные потребности обучающихся. Но у педагогов проявляются недостаточно сформированные речевые, перцептивные, коммуникативные компетенции и компетенции в сфере саморегуляции психоэмоционального состояния.

Обучающиеся эпизодически проявляют активность, целеустремленность, инициативность в образовательной деятельности, недостаточно сдержаны в общении, но стремятся к бесконфликтному общению и рефлексии образовательной деятельности.

Низкий уровень сформированности фасилитационной компетентности характеризуется проявлением у педагогов признаков ингибиции. Педагоги проявляют стремление к созданию благоприятного психологического климата при проведении занятия, но не отслеживают отношение обучающихся к занятию, не стимулируют и не иницируют процесс учения, склонны к проявлению конфликтности, не владеют приемами педагогической техники.

В образовательной деятельности педагоги ориентированы на использование традиционных методов и форм обучения, выступая в роли транслятора готовых знаний, в деятельности не опираются на субъектный опыт обучающихся и не учитывают их образовательную потребность; стремление к импровизации, творчеству отсутствует.

Со стороны обучающихся проявляется зависимость от педагогов, инертность, конфликтность в общении, пассивность на занятиях, нежелание вступать в диалог, вести беседу, принимать участие в дискуссии; неспособность к аргументированному отстаиванию собственного мнения и влиянию на позиции других, преобладает неадекватная самооценка собственной роли в образовательной деятельности. У обучающихся слабо проявляются аналитические и рефлексивные способности.

Таим образом, разработанная карта наблюдения фасилитационного взаимодействия педагога и обучающихся позволяет определить сформированность фасилитационной компетентности у педагогов колледжа, профессионально-педагогическая деятельность которых является наглядным образцом для формирования личности будущих педагогов, их профессионально-педагогической направленности, профессионально-важных качеств личности, а также их профессиональных умений и навыков.

Для получения расширенных данных и уточнения полученных рекомендуется использовать стандартизированные тестовые методики на определение сформированности выделенных признаков фасилитационной компетентности, а применение карты должно носить лонгитюдный характер.



В целом полученные результаты о сформированности фасилитационной компетентности свидетельствуют о том, что большинство педагогов колледжа, участвовавшие в исследовании:

1) свою профессионально-педагогическую деятельность организуют через субъект-субъектное взаимодействие, в котором педагоги и обучающиеся выступают как личности, активно и сознательно ориентированные на совместную деятельность, характеризующуюся наличием гуманистических ценностных ориентаций, уважением прав другого человека, творчески-практическим отношением к делу и окружающему миру;

2) проявляют способность и готовность к стимулированию развития личностного потенциала обучающихся как субъектов когнитивной деятельности.

*Примечание:* работа выполнена под научным руководством д.п.н., профессора Челябинского государственного педагогического университета Р.С. Димухаметова.

#### Библиографический список

1. Димухаметов, Р.С. Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов: дис. ... д-ра пед. наук / Р.С. Димухаметов. – Магнитогорск, 2006. – 480 с.

2. Иванов, Д.А. Компетентностный подход в образовании / Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. – М.: АПКИПРО, 2003.

3. Орлов, А.Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100-летию со дня рождения К. Роджерса / [Электронный ресурс] / А.Б. Орлов // Режим доступа: <http://www.trialog.ru/library/scipubl/rogers100.html>, свободный.

4. Шахматова, О. Н. Практикум по социальной психологии: учеб. пособие для вузов / О.Н. Шахматова; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2008.