

СЕМАНТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ КВАЛИТАТИВНОСТИ КАК СИСТЕМНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ РУССКОГО ЯЗЫКА)

Изучение семантических категорий приобретает все большую актуальность в связи с заполнением лакунарности в описании концептов.

В последнее время в области фразеологии активно изучаются фразеосемантические поля (ФСП). ФСП – форма систематизации значений, системное образование. Система является системой при наличии системообразующих факторов. ФСП квалитативности является системой благодаря наличию системообразующих факторов. Основным системообразующим фактором является семантика квалитативности, присущая в разной степени всем без исключения единицам поля.

Система представляет собой целое, членимое на компоненты, существующие в силу существования целого. Целое порождает при своем членении элементы системы, а элементы в комплексе составляют целое. Рассматривая семантическое поле как систему, мы определяем первичность целого относительно составляющих его компонентов. В системе отдельные части функционируют совместно, обеспечивая процесс функционирования системы как целого. Для существования системы, в частности ФСП квалитативности, необходимы определенные системообразующие признаки.

Основным системообразующим, в данном случае полеобразующим признаком, является целостность: целостность внутренняя и внешняя. Целостность внутренняя порождает целостность внешнюю. Внутренние связи цементируют внешнюю обособленность системы, систему в целом. Внутренняя целостность заключается в том, что свойства системы зависят от свойств её элементов и взаимосвязей между ними. Нарушение этих взаимосвязей может привести к тому, что система не сможет выполнять свои функции. Внутренняя целостность проявляется во взаимозависимости фразеологизмов ФСП квалитативности: они активно вступают в семантические отношения синонимии и антонимии.

Отношения синонимии являются одним из основных системообразующих признаков ФСП квалитативности. Синонимы – это «слова одной и той же части речи (а также в более широком понимании, фразеологизмы, морфемы, синтаксические конструкции), имеющие частично или полностью совпадающие значения» [Лингвистический энциклопедический словарь, 1990: 447]. Один из критериев определения синонимов – совпадение сочетаемости. На основании этого критерия синонимичными будут единицы *грубо, в три шеи, как извозчик, по матушке,*

последними словами. Лексема *грубо* сочетается с лексемами *выгнать*, *схватить*, *сделать* и т.д., ее сочетаемостные способности довольно широки, единица вступает в заявленные синонимические отношения в одном из значений: «Невежливо, неделикатно, неучтиво, не соблюдая правил этикета» (В присутствии дам грубо ругаться недопустимо. Из речи). Основанием отнесенности этой единицы к данному синонимическому ряду выступает ее сочетаемость с лексемой *ругаться*. Фразеологизмы как *извозчик*, *по матушке*, *последними словами* также сочетаются с лексемой *ругаться*: как *извозчик* (*ругаться и т.п.*) – «Грубо» (Конечно, лестница была узкая, грязная, крутая, никогда не освещенная, но таких ругательств, какие начались в третьем этаже, я бы никак не мог приписать князю: взбиравшийся господин *ругался*, как *извозчик*. Ф.Достоевский. Униженные и оскорбленные); как *сапожник* (*ругаться и т.п.*) – «Грубо» (Из зала задали вопрос: А вы дух товарища Сталина вызывали? – Вызывала, – хриплым басом ответила Дора. – Но он только *ругается*, как *сапожник*. Г.Климов. Князь Мира Сего); *по матушке* (*ругаться и т.п.*) – «Грубо» (И Тимофей Родионыч начал нахально *ругать* Сеньку *по матушке*... И.Бабель. Конармия); *последними словами* (*ругаться и т.п.*) – «Грубо, зло» (Агобер ... в душе *обругал* канцлера *последними словами*. А.Ладинский. Анна Ярославна – королева Франции). Итак, все члены синонимического ряда являются таковыми на основании совпадающей сочетаемости. Конечно, сочетаемостные способности каждой отдельной единицы ряда могут быть шире. Если сочетаемость единицы не совпадает с сочетаемостью других членов синонимического ряда, то эта единица не является синонимичной. Основанием для синонимичности может быть критерий взаимозаменяемости синонимов в контекстах, близких по смыслу, причем при замене не должен измениться смысл высказывания. Конечно, следует уточнить, что речь может идти только о широком контексте, об общем смысле высказывания. Как показывает анализ, такие замены не всегда возможны: синонимы *бесплатно*, *за здорово живешь*, *за спасибо* сочетаются, по данным нашей картотеки, с лексемами *помочь*, *отдать*, *получить*, однако замена в контексте возможна только теоретически. *Бесплатно* – «Без оплаты, не требуя оплаты» (Конфеты, мороженое, соки и кино парнишка получал *бесплатно* [Л.Ю.: например, фразеологизм *за здорово живешь* в данном контексте неуместен], кругом все свои все его отлично знали. Н.Леонов. Еще не вечер). *За здорово живешь* – «Просто так, бесплатно» («Как же это, – спрашиваю, – он *за здорово живешь* [Л.Ю.: здесь замена фразеологизма *за здорово живешь* на лексему *бесплатно* вполне уместна], что ли, помогает?») Н.Лесков. Воительница). *За спасибо* – «Даром, без всякой выгоды» (Она останавливала кровь, заговаривала зубную

боль – причем зачастую успешно, знала толк в болезнях животных, чирьи же сводила с любого места, и все это бесплатно, *помогала за спасибо* [Л.Ю.: в данном контексте невозможна замена фразеологизма *за спасибо* на фразеологизм *за здорово живешь*]. В.Белов. Плотницкие рассказы). Критерий взаимозаменяемости синонимов условный: контекст определяет, какое из значений имеется в виду. В широком контексте синонимы заменимы, но, с другой стороны, возможность замены далеко не всегда свидетельствует о том, что мы имеем дело с синонимами, возможно, речь идет о тематическом ряде.

Внутренняя целостность ФСП качественности обеспечивается и отношениями антонимии. Антонимические отношения представляют собой отношения полярности, полюсности. Полюсы нераздельны, они находятся в корреляции и исключают один другой. «Оппозиция предполагает бинарное противопоставление, строящееся на едином основании. Обязательным условием для определения такого предмета анализа, как оппозиция, является наличие определенного отношения к каждому признаку у обоих членов оппозиции» [Бондарко, 2003: 22]. В основе антонимии лежит ассоциация по контрасту, отражающая существенные различия однородных по своему характеру предметов, явлений, действий, качеств и признаков. Слова и фразеологизмы живут не отдельной жизнью друг от друга, а соединяются в нашем сознании и в языке в различные группы. Причем смысловые связи по контрасту относятся к важнейшим связям как ассоциативные связи, которые объединяют лексические и фразеологические единицы в смысловые системы. При определении антонимии главным, таким образом, является понятие противоположности, раскрытие ее философского, логического и лингвистического содержания. Существование антонимии – это демонстрация действия закона единства и борьбы противоположностей: антонимы, находясь в неразрывном единстве и непрерывной борьбе, определяют динамику развития семантического поля. Сложное, подвижное отношение между противоположностями и есть диалектическое противоречие. Примером антонимии может служить антонимия адвербиальных фразеологизмов *в глаза – за глаза*. Фразеологизм *в глаза* имеет значение «открыто, в присутствии кого-либо или прямо обращаясь к кому-либо», а фразеологизм *за глаза* – противоположное значение – «заочно, в отсутствии кого-либо», именно этот факт и позволяет этим единицам вступать в отношения антонимии. Эти фразеологизмы воспринимаются как антонимы абсолютным большинством носителей языка (Никому не закажешь говорить: *в глаза* не посмеют, так *за глаза* станут. А.Островский. Гроза; Ну, кто-то льстил *в глаза*, ну, кто-то говорил гадость *за глаза*, – ай, привыкать ли

к банкетам. М.Веллер. Долги; Рудин называл его рыцарем, превозносил его *в глаза и за глаза*; но Волынцев не мог полюбить его и всякий раз чувствовал невольное нетерпение и досаду, когда тот принимался в его же присутствии разбирать его достоинства. И.Тургенев. Рудин; И так не любят его, жмотом *в глаза и за глаза* обзывают, скопидомом. В.Санин. Семьдесят два градуса ниже нуля). Несмотря на то, что в антонимические отношения вступают далеко не все фразеологизмы русского языка, антонимические пары среди фразеологизмов со значением квалитативности образуются довольно активно. Причем их образование характеризует в первую очередь ядро ФСП квалитативности и в меньшей степени – его периферию. Это объясняется спецификой значения квалитативности.

Внутренняя организация ФСП квалитативности проявляется и в том, что среди упорядоченного множества языковых единиц выявляются антонимические пары, которые связаны не только друг с другом, но и с синонимическими рядами, и значениями полисемичной фразеологической единицы. Один и тот же фразеологизм может вступать и в антонимические, и в синонимические отношения. Фразеологизм *черепашьюм шагом (ходом)*, имеющий значение «очень медленно», вступает в антонимические отношения с единицей *на рысях*, имеющей значение «очень быстро, стремительно», в свою очередь последний вступает в отношения синонимии с фразеологизмами *с ветерком, со всех ног (во все ноги), во весь дух, во весь карьер, во весь мах, во весь опор, во все лопатки, во всю прыть, как (будто, словно, точно) ветер, на (всех) махах, на всех парах, на всех парусах, на полном газу, на полном карьере*. Таким образом, единицы внутри одного ФСП квалитативности тесным образом связаны друг с другом, они образуют семантическую сеть поля.

Внешняя целостность представляет собой относительную обособленность от других систем. Внешняя целостность ФСП квалитативности обусловлена единой семантикой квалитативности, а также общими функциональными и структурными характеристиками единиц поля (мы рассматриваем фрагмент языковой картины мира, репрезентированный адвербиальными фразеологизмами со значением квалитативности). Этот признак чрезвычайно важен для выявления семантического поля, в том числе и ФСП квалитативности. Периферийная область исследуемого поля содержит единицы, в которых, наряду с квалитативным значением, проявляются и другие значения. Благодаря наличию периферии осуществляется количественное и качественное расширение поля. Однако если значение квалитативности выходит на первый план, то единица относится к другому ФСП. Выделяя ФСП квалитативности, мы постоянно обнаруживаем

неразрывную связь исследуемого поля с другими, в нашем случае с ФСП темпоральности, количественности. При этом образуются своего рода области семантического пересечения полей. Каждое семантическое поле связано с другими семантическими полями языка. В связи с этим важно увидеть границы семантических полей, которые обеспечиваются внешней целостностью.

Системообразующим признаком является и концентрическое строение поля. Поле имеет ядро и периферию. В зоне ядра признаки поля представлены ярче.

Еще одним системообразующим признаком является иерархичность поля: с одной стороны, ФСП количественности как системное образование входит, наряду с лексико-семантическим полем количественности, в семантическое поле количественности, с другой стороны, во ФСП количественности можно выделить различные подсистемы: микрополя образа действия и меры признака, которые, в свою очередь, включают в свой состав семантические группы и подгруппы.

Таким образом, ФСП является системой и компонентом другой системы, «кирпичиком» в создании языковой картины мира (концептуального содержания языка с учетом национальной специфики). Языковая картина мира тоже представляет собой систему, имеющую структуру, которую можно анализировать с помощью полевого подхода.

Семантическая категория количественности, таким образом, представляет собой системное образование. Считаем такой подход при изучении семантических категорий наиболее продуктивным.

Библиография

1. Бондарко, А.В. Функциональная грамматика: проблемы системности [Текст] / А.В. Бондарко // Русский язык в научном освещении. – 2003. – №1. – С. 5 – 22
2. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.