

Субъектные качества и способности современного студента

Абдюкаева А.Ф., Ларина Е.Н., Оренбургский ГАУ

Современный этап развития общества характеризуется обширными изменениями во всех сферах его жизнедеятельности. Активно изменяются приоритеты и ценности современного общества, требования, предъявляемые к каждому конкретному его члену. Развивается взгляд на человека как на субъекта собственной жизни, который самостоятельно ставит цели, выбирает средства их достижения и несет ответственность за собственный выбор.

Эти изменения не могут не затронуть систему высшего образования.

В традиционном образовании педагог занимает позицию «над студентом» - он знает лучше и больше, чем студент, сам определяет цели, средства и критерии оценки результата. Авторитарный стиль общения, директивная стратегия управления является тормозом собственной субъектной активности студента.

Студент как субъект учебной деятельности должен владеть всеми тремя компонентами учебной деятельности (мотивационно-целевой, операционально-действенный и контрольно-оценочный), а значит самостоятельно контролировать и оценивать собственную учебную деятельность. Но в современном педагогическом процессе функция контроля осуществляется преимущественно педагогом при минимальном участии студента в этом процессе. Функции контроля и критерии, по которым он осуществляется, мало осознаются студентами и не выполняют стимулирующую и развивающую функцию.

Важнейшее значение в таком контексте приобретает изменение характера управления в образовательной системе учреждения – уход от авторитарного (командного) управления к рефлексивности: предоставление учащемуся возможности восхождения к собственному целеполаганию; создание условий для преобладающей самоорганизации; перенесение

акцента с оценивания и критики на совместный анализ, поиск общих смыслов и подходов, поддержку; замена предписаний договорами.

Иначе говоря, в современной образовательной практике назрела потребность разрешить противоречие между общеметодологическими положениями о человеке как субъекте своей активности и реальным воплощением этих положений в практике образования.

Заслуга постановки проблемы студенчества, выступающего в качестве особой социально-психологической и возрастной категории, принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева. В исследованиях Б.Г. Ананьева, Н.В.Кузьминой, Ю.Н. Кулюкина, А.А. Реана, Е.И. Степановой, а также в работах других исследователей (П.А. Просецкий, Е.М. Никиреев, В.А.Сластенин) накоплен большой эмпирический материал наблюдений, результаты экспериментов и теоретических обобщений по этой проблеме. Данные многочисленных исследований позволяют охарактеризовать студента как субъекта учебной деятельности с социально-психологической и психолого-педагогической позиций.

Студенчество - это особая социальная категория, специфическая общность людей, организационно объединенных институтом высшего образования. Исторически эта социально-профессиональная категория сложилась со времени возникновения первых университетов в XI - XII вв. Студенчество включает людей, целенаправленно, систематически овладевающих знаниями и профессиональными умениями, занятых, как предполагается, усердным учебным трудом. Как социальная группа оно характеризуется профессиональной направленностью, сформированностью отношения к будущей профессии, которые суть следствие правильности профессионального выбора и адекватности и полноты представления студента о выбранной профессии. Последнее включает знание тех требований, которые предъявляет профессия, и условий профессиональной деятельности. Результаты исследований свидетельствуют о том, что уровень представления студента о профессии (адекватно - неадекватно)

непосредственно соотносится с уровнем его отношения к учебе: чем меньше студент знает о профессии, тем ниже у него положительное отношение к учебе. При этом показано, что большинство студентов положительно относится к учебе.

В социально-психологическом аспекте студенчество по сравнению с другими группами населения отличается наиболее высоким образовательным уровнем, наиболее активным потреблением культуры и высоким уровнем познавательной мотивации. В то же время студенчество - социальная общность, характеризующаяся наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. Учет этой особенности студенчества лежит в основе отношения преподавателя к каждому студенту как партнеру педагогического общения, интересной для преподавателя личности. В русле личностно-деятельностного подхода студент рассматривается как активный самостоятельно организующий свою деятельность субъект педагогического взаимодействия. Ему присуща специфическая направленность познавательной и коммуникативной активности на решение конкретных профессионально-ориентированных задач. Основным направлением обучения для студенчества является контекстное (А. А. Вербицкий).

В социально-психологической характеристике студенчества важно также учесть, что этот этап развития его жизни соотносится с формированием относительной экономической самостоятельности, отходом от родительского дома и образованием собственной семьи. Студенчество - центральный период становления человека, личности в целом, проявления самых разнообразных интересов. Это время установления спортивных рекордов, художественных, технических и научных достижений, интенсивной и активной социализации человека как будущего «деятеля», профессионала, что учитывается преподавателем в содержании, проблематике и приемах организации учебной деятельности и педагогического общения в вузе.

Полученные исследователями школы Б.Г. Ананьева данные

свидетельствуют о том, что студенческий возраст - это пора сложнейшего структурирования интеллекта, которое очень индивидуально и вариативно. Мнемологическое «ядро» интеллекта (т.е. память) человека этого возраста характеризуется постоянным чередованием «пиков» или «оптимумов» то одной, то другой из входящих в это ядро функций. Это означает, что учебные задания всегда одновременно направлены как на понимание, осмысление, так и запоминание и структурирование в памяти студента усваиваемого материала, его сохранение и целенаправленную актуализацию. Такая постановка вопросов уже находит отражение в целом ряде учебников, учебных пособий, разработок, где отмечается неразрывность осмысления, понимания и закрепления учебной информации в памяти студентов при решении проблемных задач. Активизация познавательной активности студентов постоянно сопровождается организацией запоминания и воспроизведения учебной информации.

Являясь репрезентантом студенчества, студент выступает в качестве субъекта учебной деятельности, которая, прежде всего, определяется мотивами. Как отмечалось выше, два типа мотивов характеризуют преимущественно учебную деятельность - мотивация достижения и познавательная мотивация. Последняя является основой учебно-познавательной деятельности человека, соответствуя самой природе его мыслительной деятельности. Она возникает в проблемной ситуации и развивается при правильном взаимодействии и отношении студентов и преподавателей. В обучении мотивация достижения подчиняется познавательной и профессиональной мотивации.

Известный исследователь в области педагогической психологии Ю.Н.Кулюткин выделяет проблему субъекта учения как центральную проблему психологии обучения взрослых. В качестве механизма становления активного субъекта учения Ю.Н. Кулюткин определяет процесс осознания значимости обучения для развития личности.

Близкую позицию в этом, плане занимает С.А.Боровикова, определяющая «осознанность психической саморегуляции» как «умение без систематического контроля, помощи и стимуляции самостоятельно работать». Развивая предложенную Г.С. Прыгиным типологию автономности - зависимости, в учебной деятельности, С.А.Боровикова определяет в качестве основных, характеристик автономного поведения в ситуации выбора профессии способность выделить главное для себя, способность адекватно оценивать свои качества как факторы выбора, профессии, способность изучать мир профессий опираясь на неслучайные факторы.

Более широкий спектр способностей (умений), характеризующих студента как субъекта учебной деятельности, определяет В.А.Якунин:

- умение самостоятельно определять цели и задачи своей учебной деятельности;
- умение обеспечивать информационную основу своей учебной деятельности;
- умение прогнозировать возможные результаты собственной учебной деятельности;
- умение реализовать принятые решения, организовать других людей и устанавливать с ними целесообразные деловые и личные отношения;
- адекватно оценивать достигаемые результаты;
- корректировать и перестраивать учебную деятельность.

Г.С. Никифоров считает необходимым добавить к этому списку функции самоконтроля.

Во время обучения в вузе формируется прочная основа трудовой, профессиональной деятельности. Усвоенные в обучении знания, умения, навыки выступают уже не в качестве предмета учебной деятельности, а в качестве средства деятельности профессиональной. Однако результаты опросов показывают, что в технических вузах у половины студентов нет мотива интереса к профессии при выборе вуза. Более трети студентов не уверены в правильности выбора или отрицательно относятся к будущей

профессии (А. А. Вербицкий, Т. А. Платонова).

Существенным показателем студента как субъекта учебной деятельности служит его умение выполнять все ее виды и формы. Однако результаты специальных исследований показывают, что большинство студентов не умеют слушать и записывать лекции, конспектировать литературу (в большинстве случаев записывается только 18-20% лекционного материала). Они не умеют выступать перед аудиторией (28,8%), вести спор (18,6%), давать аналитическую оценку проблем (16,3%). На материале конкретно-социологического исследования было показано, что 37,5% студентов стремятся хорошо учиться, 53,6% не всегда стараются, а 8% не стремятся к хорошей учебе. Но и у тех, кто стремится хорошо учиться, в 67,2% случаев учеба не идет хорошо.

Перед преподавателем возникает ответственная психолого-педагогическая задача формирования студента как субъекта учебной деятельности, что предполагает, прежде всего, необходимость обучить его умению планировать, организовывать, контролировать и оценивать свою учебную деятельность. Подобная постановка вопроса требует определить учебные действия, необходимые для успешной учебы, программу их выполнения на конкретном учебном материале и четкую организацию упражнений по их формированию.