АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Иманмухаметова Б.М., старший преподаватель,
Филиал ГБОУ ВПО СГПИ
г. Буденновск.

На современном этапе развития педагогической мысли, выделяют ряд подходов к изучению проблемы формирования проектной культуры будущего учителя.

С точки зрения сторонников **социокультурного подхода** (Горбунова Н.В., Кочкина, Л.В. Демин, И. С. Кудрявцев, Лапин Н.И., Пригожий А.И., Сазонов Б.В., Толстой В.С., Наин А.Я.,Омельяненко В.П., Вовк Л.П. и др.) формирование проектной культуры будущего учителя рассматривается, как интегративный социокультурный процесс, определяющий в педагогической практике уровень развития творческой культуры учителя, и который характеризуется следующими проявлениями в педагогической деятельности учителя:

- стремлением учителя к целенаправленному преобразованию социума;
- ценностной ориентируемостью и реализуемостью;
- отказом учителя от знаниецентризма в проектировочной деятельности, опорой на идеи человеко -, культуро -, природо - и социосообразности образовательной системы;

Деятельностно-параметрический подход *(Чернобытов В.И. Кравцов А.О. Филимонюк Л.А.,* Сластенин В.А., Е.В. Бережнова и др.*).* С точки зрения данного подхода, главной составляющей проектной культуры будущего учителя является формирование опыта творческой деятельности.

По мнению Е.В. Бережновой, опыт творческой деятельности включает в себя следующие содержательные компоненты:

1.Конструирование и проектирование деятельности, предусматривающее:

– умение проектировать содержание будущей деятельности;
– умение проектировать систему и последовательность собственных действий;
– умение проектировать систему и последовательность действий иных участников проектировочного процесса.

2.Осознание, формулирование и творческое решение задач, включающее в себя умения:

– видеть проблему и соотносить с ней фактический материал;
– выразить проблему в конкретной задаче;
– выдвинуть гипотезу и осуществить мысленный эксперимент;
– ясно видеть несколько различных возможных путей и мысленно выбрать наиболее эффективный;
– распределить решение на «шаги» в оптимальной последовательности.

3.Опыт методологической рефлексии, интегрирующий:

– самоанализ, включенный в непосредственную проектировочную деятельность и осуществляемый в ходе проектировочного процесса: самонаблюдение, самоконтроль, самооценка;
– самоанализ ретроспективного типа, обращенный в прошлое;
– самоанализ прогнозирующего типа, обращенный в будущее: самопредвидение, самообязательство, самоотчет.

Суть деятельностно-параметрического подхода заключается:

во-первых, в том, что особый акцент в формировании опыта творческой деятельности делается на организацию самостоятельной познавательной и практической деятельности субъектов образовательного процесса по решению задач, связанных с разработкой и реализацией социального проекта, позволяющей максимально актуализировать ценностные

ориентации субъектов проектировочного процесса в ходе деятельности, носящей креативный характер;

во-вторых, в том, что при выборе, разработке или реализации проекта каждый параметр его качества (постановка целей, ценностно-смысловое самоопределение проектировщиков, выбор логики проектирования и т. п.) выступает как специальная задача анализа, планирования, выполнения и контроля со стороны его участников. Необходимо подчеркнуть, что параметрический подход позволяет формировать знания и умения достаточно высокого уровня обобщения, что способствует широкому их переносу, обеспечивая необходимые условия для самостоятельной творческой деятельности.

Важной задачей становления проектной культуры является формирование определенной системы умственных и практических действий. Она необходима для осознанной самостоятельной работы, включающей выбор целей деятельности, методов их достижения и оценку полученного результата. Иначе говоря, каждый из субъектов образовательного процесса должен быть подготовлен к тому, чтобы индивидуально или в составе группы разработать и осуществить определенный проект. Результаты этой проектной деятельности должны иметь продуктно-ориентированный характер, то есть фиксироваться в виде описания целей, методов и условий их достижения с учетом педагогической, экономической, экологической и социальной целесообразности, а также в виде результата этого проекта — осуществленной деятельности, дающей полезный педагогический результат. Совокупность всех этих рабочих и уточненных материалов, а также осуществленной деятельности и есть проект, по которому должен оцениваться уровень овладения проектной культурой[3, с. 7-8].

Таким образом, с точки зрения деятельностно-параметрического подхода проектная культура будущего учителя - реальный феномен педагогической действительности, но только в том случае, если удастся теоретическим анализом и рефлексией над реальным опытом инновационных процессов в образовательных системах показать наличие двух взаимодополняющих и одновременно осуществляющихся процессов. Первый: трансляции в практику и закрепления в ней концепций, подходов, технологий, методов развивающейся педагогической теории, что позволяет рассмотреть проектную культуру как минимум практикоориентированной науки. Второй: порождения новых для теории проблем, тенденций, подходов, методик как результат эвристических находок в обновляющейся практике, как результат последовательной рефлексии над реальными процессами саморазвития и самоорганизации, что позволит увидеть проектную культуру как механизм наукоориентированной практики.

Структурный подход (О.И. Генисаретский, И.А. Колесникова, В.И. Загвязинский В. Ф. Шаталов, Е. Н. Ильин, Шиварева П. В) под проектной культурой педагога понимает систему, включающую в себя ряд структурных компонентов. Специалисты подчеркивают, что через овладение данными компонентами и происходит процесс формирования проектной культуры педагога. Ряд ученых придерживаются разных точек зрения на структуру проектной культуры педагога.

О.И. Генисаретский, И.А. Колесникова, О.С.Газман, И.А. Зимняя и др., опираясь на концептуальные положения теории деятельности, которые помогли проанализировать творческую, проектную сущность педагогической деятельность подчеркивают, что проектная культура будущего специалиста включает в себя:

- *когнитивный аспект*, который представлен проектной компетентностью студента, включающей в себя знания и умения по основам проектирования;

- *эмоционально-ценностный аспект* отражается в эстетическом отношении к среде жизнедеятельности, предполагающей творческую активность в преобразовательной деятельности, направленной на ее оптимизацию и эстетическую организацию;

- *творческий аспект* проявляется в сформированности творческих качеств и способностей личности, ее умений конструировать собственные технологические подходы к решению задач в динамично меняющихся нестандартных ситуациях.

Все вышеназванные аспекты проявляются в процессе формирования проектной культуры у будущих учителей[6, с.34].

Волков И. П., Лысенкова С. Н., Болотов В.А, Дж. К. Джонс, Юсупов В.З., Анисимов О.А. выделяют следующие компоненты проектной культуры учителя - проектировочный, инновационный, социокультурный [4, с.18].

Ещё в 70-х годах исследователи указывали на существование *проектировочного компонента* в деятельности учителя. Наиболее отчетливо это сделано в работах Н. В. Кузьминой. В её исследованиях указанный компонент выделен на основе последовательного применения системного подхода. В. И. Загвязинский больше обращает внимание на эвристическую, творческую сторону деятельности педагога. При этом автор, с одной стороны, говорит о необходимости рациональной реконструкции творческого замысла учителя и в этом ряду упоминает о проектировании, а с другой – не разводит между собой проектирование, планирование и прогнозирование, видя в них единый поток творчества учителя. Собственно до сих пор, пока педагогическое творчество и практика находятся, по классификации В. И. Загвязинского, на уровне усовершенствования или изобретения, вряд ли возможна рациональная реконструкция практической педагогической деятельности.

С середины 80-х годов в практике стали нарастать *инновационные процессы*, инициируемые учителями-новаторами (В. Ф. Шаталов, И. П. Волков, С. Н. Лысенкова, Е. Н. Ильин). Попытки тиражирования опыта новаторов выявили потребность в системном пересмотре всего строя жизнедеятельности образовательного учреждения. Важно отметить, что инновационные процессы, инициируемые практиками, затронули не только школу и не только процессы обучения. Проектировочные потребности появились и в высшей школе, и в системе внешкольных учреждений, и в послевузовской системе.

Третьим компонентом, позволяющим вскрыть проблему проектной культуры, является *социокультурный*.

Генисаретский О.И. в структуре проектной культуры выделяет экологическую, концептуальную и аксиологическую составляющие (компоненты).

Экологическая составляющая проектной культуры – это ценностно-значимые образы проектируемой предметной среды, причем вне зависимости от того, возникли ли они сами собой, в ходе исторического роста среды, или были встроены в нее согласно воле проектировщиков. Это и образы, наблюдаемые в среде, и образы, замышляемые и как-то документируемые проектировщиками. Важна их принципиальная средовая отнесенность, принадлежность среде.

Концептуальная составляющая проектной культуры – это творческие концепции, являющиеся содержанием творческого сознания, и программы, являющиеся содержанием творческой воли, вместе с выраженными в них ценностными ориентациями субъектов проектирования, а также те методики, эвристики и поэтики, в терминах которых операционализируются текущие творческие замыслы проектировщиков.

Аксиологическая составляющая проектной культуры – это мыслимые, чувствуемые, осязаемые ценности данной проектной культуры и достижимые в ней ценностные состояния творческого сознания/воли, необходимые для личностной реализации проектного процесса.

Таким образом, средовая отнесенность, знаково-образная принадлежность определенной среде формируют экологическую составляющую проектной культуры. Отсутствие данной составляющей иногда обрекает на неудачу самые привлекательные на первый взгляд проекты. Теории, методики, эвристики, в терминах которых операционализируются творческие замыслы проектировщиков, являют собой концептуальную составляющую проектной культуры. Круг ценностей образует аксиологическую составляющую. Поэтому и в сфере образования при оценке проектной культуры важно учитывать ее экологичность, концептуальность, ценностную направленность.

В связи с таким пониманием проектной культуры учителя необходимо подчеркнуть, что ее формирование принципиально невозможно без *ценностно-смыслового*

самоопределения субъектов образовательного процесса в гуманистической парадигме, в частности, развивающей парадигме образования, в рамках которых сущность образовательного процесса понимается как процесс «образования личности в смысле ее становления, созидания, самоосуществления, а истинным признается то, что составляет ценностные основания для самоопределения любого субъекта образовательного процесса.

В.С. Безрукова, Е.С. Заир-Бек, Ю.К.Чернова, В.П. Беспалько, Н.Н. Суртаева, А. П. Тряпицына, Н. А. Масюкова, рассматривая проектную культуру, выделяют в ней лишь одну составляющую - педагогическое проектирование[1, с.134].

А.С. Макаренко в отечественной педагогике по праву может считаться основоположником теории и практики педагогического проектирования. Разрабатывая «советскую воспитательную технику», А.С. Макаренко на практике усовершенствовал «технику дисциплины», «технику наказания», «технику разговора педагога с воспитанником», «технику самоуправления». Продуманность действий, их последовательность, терпение, сорентированность на воспитанника до сих пор поражает в его педагогической системе. Он был убежденным сторонником проектирования в человеке всего лучшего, формирования сильной, богатой натуры.

В соответствии с данным подходом, *педагогическое проектирование* понимается как[2, с. 12]*:*

· *практико-ориентированная деятельность,* целью которой является разработка новых, не существующих в практике образовательных систем и видов педагогической деятельности;

· *новая* развивающаяся *область знания,* способ трактовки педагогической действительности (А. П. Тряпицына);

· прикладное *научное направление педагогики и организуемой практической деятельности,* нацеленное на решение задач развития, преобразования, совершенствования, разрешения противоречий в современных образовательных системах (Е. С. Заир-Бек);

· *способ нормирования* и трансляции педагогической и научно-исследовательской деятельности (Н. А. Масюкова);

· *процесс создания и реализации педагогического проекта;*

· специфический *способ развития* личности;

· *технология* обучения.

По мнению Шиварева П. В. проектная культура, становление которой происходило в практическо-производственной сфере, нашла выражение в *проектном мышлении, методе проектов, как педагогической технологии и проектной деятельности* и была воплощена в искусстве планирования, изобретения, преобразования мира на основе заранее продуманных проектов. При этом проектная культура связывается не только с созданием материальных объектов, ценностей, норм, знаковых систем и т.д., но и с особым освоением культурного наследия, его преобразованием человеком в процессе его образования.

В структуре проектной культуры, Шиварев П.В. включают следующие содержательно-смысловые единицы.

· Ценностно-значимые образы проектируемой предметной среды, уже находящиеся в ее пределах или появившиеся согласно воле проектировщиков.

· Творческие и научные концепции, являющиеся содержанием творческого и теоретического сознания, а также программы деятельности, выражающие творческую волю проектировщиков.

· Ценности, необходимые для того, чтобы сложилось личностное отношение к реализации проектного процесса.

Средовая отнесенность, знаково-образная принадлежность определенной среде формируют экологическую составляющую проектной культуры. Отсутствие данной составляющей иногда обрекает на неудачу самые привлекательные на первый взгляд проекты. Теории, методики, эвристики, в терминах которых операционализируются творческие замыслы проектировщиков, являют собой концептуальную составляющую

проектной культуры. Круг ценностей образует аксиологическую составляющую.Таким образом, и в сфере образования при построении и оценке проектной деятельности важно учитывать ее экологичность, концептуальность, ценностную направленность.

В каждом из вышеперечисленных аспектов можно выделить, *во-первых*, потребность в педагогическом проектировании как особой деятельности и процедуры, *во-вторых*, отсутствие целостного рассмотрения проектирования и проектной культуры, а также соответствующих средств и технологий.

Таким образом, проектная культура по своей структуре является системно-функциональной, по взаимосвязи компонентов – технологической, а по признакам обеспечения эффекта деятельности – системно-синергетической. В соответствии с этим проектная культура определяется как интегративное качество личности, в котором как целостность представлены мотивационно-целевой, интеллектуально-содержательный, организационно-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты. Это определенная, достаточно квалифицированная степень соответствия деятельности педагога нормам культуры, включающим педагогические нормы и ценности, научно-когнитивные нормы деятельности, предметно-научные нормы и ценности, систему социально-ценностных ориентиров. Проектная культура охватывает не только процессы создания социокультурных ценностей, но и состояния личности, продуктивные процессы усвоения этих ценностей. Ее элементами выступают: *процедурный* - процесс создания социокультурных ценностей, который включает в себя цели деятельности, мотивы, способы, приемы, действия; *личностный* - состояния личности, которые побуждают человека к овладению проектной культурой; *информационный* - усвоенное содержание.

Осуществленный теоретический анализ научных фактов, их обобщение и систематизация, а также обращение к передовому педагогическому опыту позволяют выделить четыре существенные характеристики формирования проектной культуры будущего педагога, которые выступают тенденциями:

1. обусловленность формирования проектной культуры педагога востребованностью общества и школой;
2. обусловленность эффективности формирования проектной культуры педагога высоким уровнем рефлексивного управления этим процессом;
3. зависимость формирования проектной культуры от степени развития профессиональной свободы личности, ее творческой самореализации в педагогической деятельности, в выборе ее стратегии и тактики;
4. гуманистической направленности профессионально-педагогической деятельности педагога.

Перечисленные тенденции нашли свое практическое выражение в реализации следующих принципов:

– индивидуализации и дифференциации формирования проектной культуры;
– профессионально-педагогической направленности целостного образовательного процесса;
– единства научной и педагогической деятельности;
– социокультурной детерминации профессионально-педагогической деятельности;
– непрерывности и преемственности;
– целеполагающего включения педагога в инновационную деятельность;
– единства системного и личностно-деятельностного подходов в формировании личности педагога;
– импликации общей и проектной культуры;
– профессионально-педагогического совершенствования;
– принцип самоопределения личности учителя в культуре.

В своем единстве принципы формирования проектной культуры педагога обеспечивают целостность и динамичность этого процесса. Вместе с тем, реализация

принципов позволяет определить не только его стратегию и тактику, но и реализовать педагогические условия формирования проектной культуры педагога[5, с.47-48].

Список литературы:

1. Заир-Бек В.С. Основы педагогического проектирования. - СПб. 1995, - 234 с.
2. Заир-Бек В.С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию. Автореферат дисс... доктора пед. наук. - СПб. 1995,-35 с.
3. Лавров М.Л. Формирование проектной культуры будущего учителя технологии и предпринимательства: автореф. дис. канд. пед. наук. Лавров М.Л. - Щуя,2010г.- 21 с.
4. Топилина Н.В. Проектная культура как основа готовности педагога к инновационной деятельности-.Автореф. дисс. кандид. пед. наук.-Таганрок,2006г.-23с.)
5. Филимонюк Л.А. Основные тенденции и принципы формирования проектной культуры будущего педагога [Текст] / Л.А. Филимонюк // Казанский педагогический журнал. – 2008. - № 1. – С. 46-53.
6. Филимонюк, Л.А. Проектирование и проектная культура в контексте творчества [Текст] / Л.А. Филимонюк // «Аксиологические аспекты профессионального образования молодежи и взрослого населения региона», X Всероссийская научно-практическая конференция. Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции «Аксиологические аспекты профессионального образования молодежи и взрослого населения региона». – Пенза, 2005. – С. 33-35.).