

37.017.7

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ  
В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА  
В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ**

**Шустова Л.П., Гриценко В.В.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> *ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», факультет дополнительного образования, Ульяновск, Россия (432017, г. Ульяновск, ул. 12 сентября, 81), e-mail: lp\_shustova@mail.ru*

*МБОУ ДОД «Детско-юношеский центр №3», Ульяновск, Россия, (432034, г. Ульяновск, ул. Полбина, д.21), e-mail: dyts3@mail.ru*

---

**В статье представлен теоретический анализ проблемы реализации поликультурного подхода в дополнительном образовании детей; определена сущность понятия «поликультурность» личности, ее составляющие (поликультурная толерантность и социокультурная идентичность), дано описание многообразия субкультур, образующих социокультурное пространство воспитательной организации. Представлена программа подготовки педагогов к реализации поликультурного подхода в социальном воспитании детей и подростков. Создание комплекса условий, разработка и реализация образовательных программ и программы подготовки педагогов к данной работе, использование методики «Поликультурная толерантность и идентичность» (авторы: Никитина Н.Н., Ясницкая В.Р., Евлешина Н.А.) на выборке, состоящей из воспитанников ДЮЦ № 3 г. Ульяновска в количестве 400 человек и 30 педагогов, позволили определить эффективность разработанного научно-методического обеспечения реализации поликультурного подхода в социальном воспитании.**

---

Ключевые слова: поликультурный подход, социокультурная среда, социальное воспитание, дополнительное образование, толерантность, социокультурная идентичность, субкультуры.

В последние десятилетия заметно возросла значимость поликультурного подхода в образовании, что подводит педагогов к необходимости учитывать возрастающее значение социокультурной среды в становлении личности. Поликультурное пространство личности весьма разнородно и многообразно. Любая образовательная организация, в которой осуществляется социальное воспитание подрастающего поколения, представляет собой поле пересечения множественных культур и субкультур, наличие и своеобразие которых подчас не учитывается педагогами и не используется в воспитательных целях.

Растущая роль системы дополнительного образования как специально организованной образовательной среды, обладающей большими возможностями для реализации поликультурного подхода в социальном воспитании формирующейся личности, очевидна. Эти возможности определяются, прежде всего, свободой выбора и теми направлениями деятельности УДОД, которые помогают наиболее полно раскрыть личностный потенциал ребёнка.

Разрабатывая модель поликультурного подхода в социальном воспитании, мы опирались на концепцию, разработанную Н.Н. Никитиной совместно с другими исследователями: Н.А. Евлешиной, В.Р. Ясницкой, И.Т. Сулеймановым [2]. В данной концепции:

- рассматривается поликультурная среда воспитательной организации (школы, учреждения дополнительного образования, детского общественного объединения) как объективно существующее многообразие субкультур;
- изучается воспитательный потенциал данных культур;
- определяется реальный уровень и условия развития толерантности педагогов по отношению к многообразию субкультур, представленных в организации;
- выявляются условия становления социокультурной толерантности и идентичности воспитанников в поликультурной реальности;
- представлена культура воспитательной организации как поле взаимопроникновения компонентов поликультурной среды, обеспечивающее обогащение их воспитательного потенциала.

Разработанная нами теоретическая модель опирается на концепции, идеи и базисные категории поликультурности, а также на концепцию социализации в контексте социального воспитания А.В. Мудрика, которое определяется им как возвращение человека в ходе планомерного создания условий для его относительно целенаправленного позитивного развития и духовно-ценностной ориентации [3].

Результатом поликультурного воспитания является оптимальное сочетание культурной толерантности и идентичности личности. Являясь компонентом социализированности, поликультурность человека характеризуется через два диалектически связанных её аспекта. Первый, соответствующий социальной адаптированности, представлен *толерантностью* личности по отношению к многообразию взаимодействующих с ней культур. Второй аспект, соответствующий социальному обособлению, представлен *социокультурной идентичностью* человека, являющей собой своеобразный и неповторимый сплав интериоризированных культур и продуцируемые им самим культурные ценности. Толерантность и идентичность личности, рассматриваемые как взаимодополнительные и взаимодетерминированные составляющие поликультурности, выступают как *цели-результаты* социального воспитания и проявляются в когнитивном, эмотивном и конативном аспектах, отражающих *последовательность*

формирования поликультурности личности. В условиях воспитательной организации поликультурность личности формируется в процессе события различных контактных субкультур: этнических, гендерных, коллективных, возрастных и других.

Сделаем выводы, отражающие наше понимание *сущности поликультурного подхода* в социальном воспитании. Данная сущность заключается в:

- *признании и принятии многообразия* культур, включённых (или пересекающихся) в процесс воспитания, и максимально возможном *изучении* их воспитательного потенциала;
- *развитии толерантности* педагогов и воспитанников по отношению к многообразию и разнообразию субкультур, представленных в воспитательной организации;
- *поддержке социокультурной идентичности* субъектов социального воспитания;
- *увеличении воспитательного потенциала* организационной культуры воспитательной организации в процессе её продвижения к *культуре взаимодействия*, создающей наиболее благоприятные условия для совместного бытия (*со-бытия*) субкультур и субъектов воспитания и *культурной идентификации* каждого из них.

Анализ результатов данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, а также результаты интервью с педагогами позволили выделить ряд проблем поликультурности, характерных для учреждения дополнительного образования, и тех условий и ресурсов, которые существуют в данной организации для их решения.

В качестве *основных проблем* мы выделяем следующие.

1. Недостаточное внимание педагогов к наличию представителей молодёжных субкультур в их объединениях, слабая информированность об особенностях данных субкультур, о возможности использования их позитивных аспектов и нейтрализации негативных в воспитательной работе с детьми.

2. Проблема недостаточной поддержки становления гендерной идентичности старших подростков (особенно девочек) в условиях искажения и смены гендерных стереотипов в современной социокультурной ситуации.

3. Проблема формирования толерантности детей к контактным коллективным субкультурам в условиях территориальной разобщённости объединений и становления собственной коллективной идентичности в условиях кратковременности контактов детей в объединении.

4. Проблема формирования возрастной толерантности у педагогов.

5. Проблема становления этнической идентичности подростков и недостаточной готовности педагогов к поддержке её становления.

6. Проблема недостаточной компетентности педагогов в вопросах реализации поликультурного подхода в социальном воспитании детей и подростков, в целом.

Для того чтобы данные проблемы решались, их прежде всего должны осознавать педагоги. Однако результаты исследования показывают, что большинство педагогов считает, что в их деятельности не возникает каких-либо проблем, связанных со становлением и развитием перечисленных выше видов социокультурной толерантности и идентичности воспитанников. Характеристика коллективных субкультур УДОД позволяет судить о том, что педагоги в полной мере используют в социальном воспитании лишь возможности содержания, специфичные для конкретного вида деятельности, которой они занимаются. Вместе с тем, УДОД как воспитательная организация имеет значительно больший потенциал для осуществления поликультурного подхода в социальном воспитании.

*Ресурсы* позитивного решения проблем связаны со спецификой УДОД как воспитательной организации, обусловленной особенностями образовательного процесса в ней:

1. Спецификой вхождения ребёнка в воспитательную организацию – добровольным участием детей в деятельности объединений, обеспечивающим позитивные мотивацию и отношения к взаимодействию представителей разных контактных субкультур в рамках коллективной субкультуры, объединённых общностью интересов.

2. Наличием представителей различных возрастных субкультур в рамках одного объединения, что создаёт предпосылки для взаимообогащения детских субкультур, формирования толерантности к другим возрастным субкультурам.

3. Наличием в составе объединений представителей различных воспитательных организаций (школ), что обеспечивает расширение социальных контактов детей с представителями различных субкультур и создаёт предпосылки для становления поликультурности.

4. Одним из направлений деятельности УДОД, наряду с образовательной, является культурно-досуговая, которая создаёт особые предпосылки для сближения различных субкультур и использования их воспитательного потенциала.

5. Превращением многих объединений в своеобразные клубные объединения, где дети встречаются и общаются на протяжении многих лет своего взросления и поддерживают контакты с воспитанниками и педагогами объединений после окончания УДОД.

6. Спецификой содержания и характера деятельности, в которую вовлечены воспитанники, её творческой направленностью, неформальным характером общения.

7. Заинтересованностью педагогов в каждом ребёнке независимо от его академических успехов, возможностью создать подлинный диалоговый характер взаимоотношений между педагогом и воспитанниками, который базируется на коммуникативной толерантности педагога дополнительного образования [4, с. 32-34].

В то же время анализ различных типов субкультур в рамках УДОД свидетельствует о том, что успешность их становления как коллективных субкультур зависит не столько от их

направленности, сколько от личности педагога, готовности к использованию их воспитательного потенциала. Поэтому важнейшим условием осуществления поликультурного подхода в социальном воспитании является **подготовка педагогов** к его реализации.

Таким образом, возникшее противоречие между имеющимися в УДОД объективными условиями для реализации поликультурного подхода (открытость и доступность образовательного процесса, многообразие субкультур, относительная стабильность состава воспитанников, наличие предметно-материальной среды и др.) и слабой готовностью педагогов к осуществлению данной деятельности вызывает необходимость разработки **программы подготовки педагогов** и обуславливает тем самым её **актуальность**.

Целью программы является развития профессиональной компетентности педагогов в вопросах реализации поликультурного подхода в социальном воспитании обучающихся в условиях УДОД [5].

В качестве задач выступают: ознакомление педагогов с многообразием и особенностями имеющихся в УДОД контактных субкультур; создание педагогических условий для формирования культуры объединений и их коллективной идентичности; ознакомление с современными воспитательными технологиями, способствующими формированию гендерной, этнической, возрастной толерантности и становлению поликультурной идентичности; содействие повышению уровня толерантности педагогов.

Ключевой идеей программы можно считать философский принцип «Подобное создаётся подобным»: нравственность воспитанника формируется нравственностью воспитателя, знание учащегося – знанием учителя, а поликультурность обучающегося – поликультурностью педагога.

Программа предполагает следующие этапы подготовки педагогов:

1. Ориентационный, предполагающий формирование системы знаний о многообразии существующих в учреждении субкультур, о проблеме поликультурного подхода в социальном воспитании обучающихся в условиях УДОД.
2. Познавательный, формирующий целостные знания о специфике и методах реализации поликультурного подхода в социальном воспитании учащихся в УДО.
3. Деятельностный, предполагающий приобретение опыта, овладение практическими методами реализации поликультурного подхода в социальном воспитании обучающихся в учреждении дополнительного образования.

**Предполагаемые результаты освоения программы.** По окончании курса занятий педагоги должны **знать**: особенности имеющихся в УДОД контактных субкультур; теоретические основы реализации поликультурного подхода в условиях УДО; современные воспитательные технологии, способствующие формированию гендерной, этнической, возрастной

толерантности и идентичности; *уметь*: создавать педагогические условия формирования организационной культуры и коллективной идентичности объединений; применять в образовательном процессе воспитательные технологии, способствующие формированию гендерной, этнической, возрастной толерантности и идентичности.

### **Содержание программы**

**Тема 1. ДЮЦ №3 как организационно-координационный центр по формированию поликультурного подхода в социальном воспитании обучающихся.** Теоретическая модель поликультурного подхода в социальном воспитании. Ресурсы и условия реализации поликультурного подхода в социальном воспитании в учреждении дополнительного образования детей. Основные направления и содержание деятельности по реализации поликультурного подхода в социальном воспитании учащихся в условиях УДО.

**Тема 2. Гендерный подход в воспитании подрастающего поколения.** Гендерный подход в воспитании учащихся. Концепция гендерного воспитания. Гендерные особенности мальчиков и девочек. Становление и развитие гендерной идентичности личности.

**Тема 3. Современные воспитательные технологии формирования гендерной толерантности обучающихся.** Гендерная толерантность: методы и средства ее формирования в условиях УДОД. Организация и проведение мастер-классов: «Формирование понятия о физиологических особенностях мужчин и женщин при работе над фигурой человека в художественном творчестве», «Психотехнические упражнения и интерактивные игры в формировании гендерной толерантности у детей и подростков», «Шоу-программа как средство формирования гендерной толерантности».

**Тема 4. Этнокультурный подход в воспитании обучающихся.** Этнокультурный подход в воспитании обучающихся. Культура межэтнических отношений как социокультурный феномен. Современные теории и подходы к проблемам этничности в образовании. Становление и развитие этнической идентичности личности.

**Тема 5. Практика формирования этнокультурной толерантности.** Этническая толерантность: методы и средства ее формирования в условиях УДОД. Организация и проведение мастер-классов: «Сказка как средство этнокультурного воспитания», «Знакомство с традициями и обычаями народов Поволжья в прикладном творчестве», «Формирование межэтнической толерантности через знакомство с танцами народов мира».

**Тема 6. Обеспечение взаимодействия разновозрастных субкультур в процессе социального воспитания.** Возрастные субкультуры в УДОД. Психологические особенности различных возрастных групп. Круглый стол «Пути разрешения социально-психологических противоречий в общении разновозрастных субкультур».

**Тема 7. Психолого-педагогическое сопровождение формирования возрастной идентичности.** Возрастная толерантность и идентичность. Игры и упражнения на формирование возрастной толерантности у педагогов. Тренинг общения «Развитие навыков межвозрастной коммуникации».

**Тема 8. Педагогические условия формирования культуры объединения и становления коллективной идентичности.** Коллективные субкультуры в УДОД. Особенности и способы формирования культуры объединения и становления коллективной идентичности воспитанников в объединениях различной направленности. Проведение деловой игры «Я и мое объединение».

**Тема 9. Оценка и анализ деятельности по подготовке педагогов к реализации поликультурного подхода.** Диагностика уровня сформированности поликультурной толерантности и идентичности педагогов. Защита методических разработок по проблеме формирования поликультурности в условиях УДОД.

Исследование готовности педагогов к реализации поликультурного подхода в воспитании в количестве 30 человек осуществлялось на базе МБОУ ДОД «ДЮЦ №3» Засвияжского района г. Ульяновска. Основной методикой психолого-педагогической диагностики стал **опросник «Поликультурная толерантность и идентичность»** (Никитина Н.Н., Ясницкая В.Р., Евлешина Н.А.). Содержание диагностики основано на модели поликультурного подхода в социальном воспитании и включает изучение когнитивного, эмоционального и поведенческого уровней поликультурной толерантности и идентичности педагогов и воспитанников. Методика рассчитана на подростков (1 вариант) и педагогов (2 вариант).

Цели психолого-педагогической диагностики: выявление проблем в становлении поликультурной толерантности и идентичности у педагогов и воспитанников; сравнительный анализ показателей их сформированности у педагогов и воспитанников; определение степени эффективности экспериментальной деятельности на основе изучения динамики в становлении толерантности и социокультурной идентичности педагогов и воспитанников.

#### **Результаты диагностики сформированности поликультурности у педагогов.**

Осуществление поликультурного подхода в социальном воспитании возможно при условии готовности педагогов к его реализации, а, следовательно, требует изучения и соотнесения степени их толерантности к различным субкультурам, представленным в воспитательной организации, и собственной социокультурной идентичности с данными, полученными при изучении их воспитанников.

Анализ результатов опроса педагогов ДЮЦ №3 показал, что степень их информированности о наличии представителей **молодежных субкультур** в объединениях ниже, чем у детей; 35 % из них не знают особенностей различных молодежных субкультур. Что касается

эмотивного и поведенческого уровней толерантности, то большинство из них эмоционально принимает членов молодежных групп, готовы общаться и работать с ними.

Так же, как и дети, педагоги демонстрируют достаточно высокий уровень *гендерной толерантности*: они знают и понимают, как общаться с мальчиками и с девочками; позитивно относятся к тем и к другим, охотно взаимодействуют с ними. Что касается собственной гендерной идентичности, то на когнитивном и эмоциональном уровнях она достаточно высока, несколько ниже – на поведенческом: как и девочки, некоторые женщины-педагоги (20%) не могут идентифицировать свое поведение и черты с традиционно женскими качествами – скромность, мягкость, заботливость и др.

Некоторая пространственная изолированность детских объединений, как характерная черта образовательного процесса в УДОД, отражается в недостаточной информированности педагогов об особенностях и традициях других *коллективных субкультур*. Вместе с тем, педагоги демонстрируют достаточно высокий уровень эмоционального отношения и готовность к взаимодействию с ними. В связи с этим воспитательная работа в ДЮОЦ №3 была направлена на взаимное сотрудничество всех объединений. Педагоги делились своими достижениями в профессиональной сфере с коллегами на методических объединениях, социально-значимых мероприятиях Центра. Как следствие - повысился уровень информированности педагогов об особенностях и традициях коллективных субкультур.

Что касается толерантности к другой *возрастной субкультуре* (детской), то результаты педагогов ниже, чем у подростков: на когнитивном уровне средний балл – 3,25 (у детей по отношению к педагогам – 3,8); на эмоциональном – 3,1 (у детей – 3,8). Вместе с тем, педагоги ориентированы на детей при выполнении своих профессиональных обязанностей (ПТ<sub>4</sub> = 3,85). Для того чтобы повысить толерантность у педагогов к детской возрастной субкультуре проводилась целенаправленная работа: методические объединения по темам «Мы такие разные, но ...», «Уж эти трудные подростки» и т.д.; совместные мероприятия педагогов с обучающимися; консультирование педагогов по вопросу эффективного взаимодействия с детьми. Результаты данной деятельности видны в исходящей диагностике: на когнитивном уровне средний балл – 3,8; на эмоциональном – 3,7.

Блок вопросов, касающихся этнической толерантности и идентичности педагогов дополнительного образования, позволил выявить высокий уровень толерантности к *этническим субкультурам*, представленным в объединениях, на эмотивном и поведенческом уровнях (ЭТ<sub>5</sub> == 3,7, ПТ<sub>5</sub> = 3,7). Вместе с тем на когнитивном уровне данный показатель невысок (КТ<sub>5</sub> = 2,9), 30% опрошенных считают, что они недостаточно знают обычаи и особенности тех национальностей, к которым принадлежат их воспитанники. При высоком уровне эмоционального принятия своей принадлежности к собственному этносу (ЭИ<sub>5</sub> = 3,75), не все педа-



гоги считают, что они в достаточной мере знают обычаи и традиции своего народа ( $KI_5 = 3,45$ ) и придерживаются их в своей жизни ( $ПИ_5 = 3,45$ ).

Так же, как и дети, педагоги готовы проявлять высокую степень толерантности к представителям различных *конфессий* на поведенческом уровне ( $ПТ_6 = 3,8$ ). Однако трудно представить, как может педагог не задевать чувства верующего человека (в конкретном случае своего воспитанника), если 45% из них не уверены в своем знании особенностей других религий, а 25% не имеют представления о религиозных взглядах своих воспитанников ( $КТ_6 = 2,85$ ). Кроме того, 30% опрошенных заявляют, что им не интересны особенности других религий ( $ЭТ_6 = 2,95$ ).

Что касается *конфессиональной идентичности*, то ее показатели таковы: 80% педагогов считают себя верующими ( $ЭИ_6 = 3,25$ ), заявляют, что они знают и понимают особенности своей религии ( $ТИ_6 = 3,1$ ); но только 60% стремятся соблюдать ее обряды и каноны ( $ПТ_6 = 2,65$ ). В конце эксперимента показатели не претерпели существенных изменений. Это связано с тем, что большинство педагогов имеют свои устоявшиеся моральные ценности и менять их в силу возраста не желают.

Резюмируя вышесказанное, подчеркнем, что обучение педагогов по разработанной нами программе способствовало развитию профессиональной компетентности педагогов в вопросах реализации поликультурного подхода в социальном воспитании детей и подростков, формированию поликультурной толерантности и социокультурной идентичности как у самих педагогов дополнительного образования, так и у воспитанников УДОД.

#### Список литературы.

1. Александрова, Е.А. Образовательное пространство на перекрестке субкультур [Текст] / Е.А. Александрова. – 2009. – №8 – С. 234-238.
2. Евлешина, Н.А. Поликультурный подход в социальном воспитании [Текст] / Н.А. Евлешина, Н.Н. Никитина, И.Т. Сулейманов, В.Р. Ясницкая // Вестник Российского научного гуманитарного фонда. – 2010. – № 4 (61). – С. 105-114.
3. Мудрик, А.В. Социализация вчера и сегодня [Текст] / А.В. Мудрик. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 432 с.
4. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей [Текст]: учебное пособие для студ. пед. вузов / Б.В. Куприянов, Е.А. Салина, Н.Г. Крылова, О.В. Миновская; под ред. А.В. Мудрика. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.– 240 с.
5. Шустова, Л.П. Поликультурный подход в учреждениях дополнительного образования / Л.П. Шустова, В.В. Гриценко, О.Г. Никитина, Н.С. Бодина [Текст]: методическое пособие. Под общ. ред. Л.П. Шустовой. - Ульяновск: УИПКПРО, 2015. - 156 с.

6. Лукьянова, М.И. Диагностика поликультурной компетентности учащихся / М.И. Лукьянова, М.А. Михайлова // Программа развития инновационных процессов в ОУ Ульяновской области: достижения, проблемы, перспективы [Текст]: материалы областной НПК / под общ. ред. Т.Б. Табардановой. - Ульяновск: УлГТУ, 2013.