

*Чечина Елена Станиславовна,  
методист факультета повышения квалификации и профессиональной  
переподготовки ФГБОУ ВПО «Набережночелнинский институт  
социально-педагогических технологий и развития»*

## **Тьюторское сопровождение самообразовательной деятельности педагога**

*Ключевые слова:* самообразовательная деятельность педагога, тьютор, тьюторское сопровождение, индивидуальная образовательная программа.

Кто в учениках не бывал, тот учителем не будет.  
Народная мудрость

Тот, кто мало знает, малому может и учить.  
Ян Коменский

Современному обществу нужен педагог мобильный, стремящийся к непрерывному образованию и совершенствованию личностных и профессиональных качеств.

Самообразовательная деятельность имеет важное значение, поскольку выступает средством познания и развития интеллектуальных и профессиональных возможностей учителя, актуализирует педагогический потенциал и способствует формированию специалиста в соответствии с требованиями информационного общества.

О значении самообразования широких народных масс задумывались передовые русские деятели XVIII века: М. Ломоносов, А. Радищев, Н. Новиков. Н. Новиков в статье «Век живи, век учись» проводит мысль о том, что жизнь человека коротка, а «поле учености велико», поэтому надо весь век человеческий упорно учиться. А. Радищев отдавал предпочтение самообразованию, которым начал заниматься довольно рано. Он читал книги по философии и логике, интересовался математикой и классиками. Самостоятельная работа над собой была его неоторимой потребностью [6].

В начале XIX века вопросам самообразования большое внимание уделяли декабристы, которые в «законоположениях» Союза благоденствия специально указали отдел по распространению знаний, полагая, что овладеть этими знаниями молодежь будет путём самообразования. Сами декабристы, будучи образованными людьми своего времени, никогда не прекращали своей самообразовательной деятельности [6].

Пропаганду идей самообразования, разработку некоторых теоретических и организационно-методических вопросов этого вида образования вели В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.В. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский и др. Д.И. Писарев писал: «Самообразование составляет необходимую и в высшей степени за-

кономерную фазу здорового человеческого развития. Школа должна стремиться не к тому, чтобы избавить человека от трудов самообразования, а к тому, чтобы сделать эти труды возможными и плодотворными. Школа должна, во-первых, разбудить в человеке любознательность и, во-вторых, развернуть и укрепить силы его ума настолько, чтобы человек, выходя из школы в жизнь, мог без посторонних руководителей искать и находить разумное удовлетворение для своей пробудившейся любознательности» [6].

В конце XIX века выделилась группа педагогов и просветителей, занимающихся разработкой проблем самообразования: В. Чарнолуский, Н. Кареев, Н. Чехов, И. Записной, Н.А. Рубакин. Каждый из них по-своему определял содержание, объем и общую идейную направленность знаний, приобретаемых самостоятельно. Они обращались к разным слоям населения [6].

Н.А. Рубакин, один из крупнейших педагогов XX века, работавших над проблемой самообразования, различал самообразование общее и специальное, подчёркивая их диалектическую взаимосвязь: «без общего образования человек не может достигнуть должного понимания какого бы то ни было явления, а значит — он не может быть хорошим специалистом». Особенно актуальны эти мысли Н.А. Рубакина для учителей: «... специальное образование должно не заглушать, а дополнять общее. Одно для другого необходимо; одно без другого немыслимо».

В педагогической литературе, посвященной проблеме самообразования личности, представлены различные подходы к определению «самообразования».

С.П. Иванова относит самообразование педагога к одному из видов познавательной деятельности, не называя других необходимых признаков: самообразование педагога определяется как вид профессионально ориентированной информативно-коммуникативной познавательной деятельности [1].

В исследовании В. Б. Шароновой самообразовательная деятельность учителя рассматривается как система знаний, включающая в себя следующие основные компоненты:

- *образовательный* - знания, выраженные в понятиях или образах, восприятий и представлений, включающая обучающую и развивающую цели, оперирование умениями и методическими приемами и технологиями по преподаваемому предмету;

- *научно-методический* - анализ научных исследований, изучение методик и технологий, передового педагогического зарубежного и российского опыта и личного опыта профессиональной деятельности;

- *научно-исследовательский* - овладение новыми знаниями, способами решения педагогических задач, новыми педагогическими технологиями, создание собственных методов и способов профессионально-творческой самообразовательной деятельности [1].

Г. М. Коджаспирова характеризует самообразование как «специально организованную, самодеятельную, систематическую познавательную деятельность, направленную на достижение определенных личностно или общественно значимых образовательных целей: удовлетворение познавательных интересов,

общекультурных и профессиональных запросов и повышение профессиональной квалификации» [5].

И.Г. Вертилецкая, М.В. Корнилова представляют самообразование учителя:

а) как особый вид инициативной познавательной деятельности, осуществляемой самостоятельно либо под руководством специалистов и направленной на самореализацию и самоактуализацию личности педагога;

б) как путь самосовершенствования личности, выступающий в форме определенным образом организованного индивидуального познавательного процесса, основу которого составляет активная самостоятельная работа с источниками информации по определенной методической теме;

в) как элемент системы непрерывного образования личности с целью решения стоящих перед обществом воспитательно-образовательных задач [3].

И.Г. Вертилецкая, М.В. Корнилова определяют самообразование учителя как форму повышения квалификации, которая позволяет ему, с одной стороны, самостоятельно выстраивать и реализовывать личностно и профессионально значимую познавательную деятельность, а с другой – способствует совершенствованию уровня самообразования, что проявляется в способности и готовности специалиста к реализации знаний, умений и практического опыта при достижении поставленной образовательной цели [3].

И.Г. Вертилецкая, М.В. Корнилова полагают, что структуру самообразовательной деятельности можно представить через характеристику её составляющих компонентов:

1. *Содержательный компонент*, указывающий на актуальность решаемых задач, включает:

а) диагностику способностей и профессиональных интересов личности, анализ результатов преподавания;

б) самостоятельную работу с источниками информации;

в) свободный и осознанный выбор темы самообразования.

2. *Организационный компонент*, определяющий стремление и готовность выбрать путь профессионального саморазвития с учетом:

а) планирования самообразования в системе повышения квалификации;

б) постоянного характера работы;

в) перспективного плана самообразования в межкурсовой период.

3. *Методический компонент*, указывающий на владение технологией самообразования, использование методик самостоятельной работы через:

а) адекватный выбор форм, методов, способов, средств самообразования;

б) консультации и творческое сотрудничество с коллегами, методистами;

в) самоанализ, обобщение и систематизацию собственного педагогического опыта [3].

Естественный путь профессионального совершенства – самообразование. Но хаотическое, бессистемное чтение литературы и посещение курсов в системе повышения квалификации не даёт учителю ориентиров.

Я. Коменский указывал, что «личность доходит до такого состояния, когда она сама стремится и умеет самоусовершенствоваться только с помощью мудрого и универсального наставника» [5].

Таким наставником может стать тьютор, который будет сопровождать самообразовательную деятельность педагога.

В нашей деятельности апробируется *модель методической поддержки освоения учителями образовательных технологий деятельностного типа на основе тьюторского сопровождения*:

1 этап. Учитель совершает «образовательную пробу» (составляет конспект урока в рамках семинара, профессионального конкурса).

2 этап. Тьютор проводит экспертизу педагогической деятельности учителя, помогает выявить трудности.

3 этап. Тьютор мотивирует и вовлекает учителя в процесс самообразования и саморазвития.

4 этап. Учитель определяет цель обучения.

5 этап. Тьютор сопровождает разработку учителем индивидуальной образовательной программы по освоению образовательных технологий деятельностного типа.

6 этап. Тьютор сопровождает реализацию индивидуальной образовательной программы по освоению образовательных технологий деятельностного типа.

Модель построена на основе определения понятий «тьютор» и «тьюторское сопровождение», данных С.А. Щенниковым и Т.М. Ковалёвой.

С.А. Щенников считает, что тьютор – это «преподаватель-консультант», «специалист в области организации образования и самообразования». По его мнению, тьюторское сопровождение – это особая педагогическая техника, основанная на взаимодействии учащегося и тьютора, в ходе которой учащийся осознаёт и реализует собственные образовательные цели и задачи [2].

Т.М. Ковалёва определяет тьютора как педагога, который работает на основе принципа индивидуализации и сопровождает построение учащимся своей индивидуальной образовательной программы. Тьюторское сопровождение – это педагогическая деятельность по индивидуализации образования, направленная на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов учащегося, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы [4].

Приведем в качестве примера фрагмент *индивидуальной образовательной программы* учителя начальных классов:

Образовательные задачи	Программа деятельности по реализации образовательных задач	Сроки реализации	Ожидаемый результат	
			Умения	Алгоритм
Овладеть способами создания проблем-	1. Изучить методы постановки проблемы в тех-		Строить побуждающий от проблемной ситуации	

<p>ной ситуации на уроке.</p>	<p>нологии проблемного диалога (автор: Мельникова Е.Л.).</p>		<p>диалог с использованием приёмов:</p> <p>1) Проблемная ситуация с противоречивыми положениями.</p> <p>2) Проблемная ситуация со столкновением мнений учеников класса.</p> <p>3) Проблемная ситуация с противоречием между житейским представлением учеников и научным фактом.</p> <p>4) Проблемная ситуация с противоречием между необходимостью и невозможностью выполнить</p>	<p>1. Предъявить противоречивые мнения.</p> <p>2. Организовать побуждение к осознанию проблемы.</p> <p>3. Организовать побуждение к проблеме.</p> <p>4. Зафиксировать основной вопрос урока на доске.</p> <p>1. Задать вопрос на новый материал.</p> <p>2. Организовать побуждение к осознанию проблемы.</p> <p>3. Организовать побуждение к проблеме.</p> <p>4. Зафиксировать основной вопрос урока на доске.</p> <p>1. Задать вопрос, дать задание «на ошибку».</p> <p>2. Предъявить научный факт.</p> <p>3. Организовать побуждение к осознанию проблемы.</p> <p>4. Организовать побуждение к проблеме.</p> <p>5. Зафиксировать основной вопрос урока на доске.</p> <p>1. Дать задание на известный материал.</p> <p>2. Дать задание на новый материал.</p> <p>3. Организовать побуждение к осознанию проблемы.</p> <p>4. Организовать</p>
-------------------------------	--	--	---	---

			задание.	побуждение к проблеме. 5. Зафиксировать основной вопрос урока на доске.
--	--	--	----------	--

Методическая тема – это внешнее оформление той проблемы, которую решает педагог. Методическая тема может стать темой самообразования.

Примером *индивидуальной образовательной программы* учителя начальных классов может быть и такая структура:

Методическая тема: «Формирование универсальных учебных действий обучающихся начальных классов посредством образовательных технологий деятельностного типа».

Цель: формирование универсальных учебных действий обучающихся начальной школы.

№ п/п	Задачи	Действия
1	Изучить образовательные технологии деятельностного типа и применять их в урочной и внеурочной деятельности.	1.1. Изучить образовательные технологии деятельностного типа: технология проблемного диалога, технология продуктивного чтения, технология критического мышления и др. 1.2. Применять образовательные технологии деятельностного типа в урочной и внеурочной деятельности. 1.3. Выявить эффективные образовательные технологии деятельностного типа для формирования универсальных учебных действий обучающихся начальной школы.
2	Формировать универсальные учебные действия обучающихся начальной школы: регулятивные, познавательные, коммуникативные.	2.1. Изучить характеристику видов универсальных учебных действий. 2.2. Научиться отбирать задания УМК, направленные на формирование универсальных учебных действий. 2.3. Научиться разрабатывать задания по учебным предметам, направленные на формирование универсальных учебных действий.
3	Проводить диагностику сформированности универсальных учебных действий обучающихся начальной школы средствами пособий, разработанных авторами УМК.	3.1. Изучить инструменты диагностики, разработанные авторами УМК. 3.2. Проводить диагностику сформированности универсальных учебных действий обучающихся начальной школы и фиксировать в рабочий журнал учителя.

Вспомним слова великого отечественного педагога Константина Дмитриевича Ушинского: «Учитель живёт до тех пор, пока он учится, как только он

перестает учиться, в нём умирает учитель, учитель живёт, пока учится, учитель учится, пока живёт».

### **Литература:**

1. Абакумова Е. Б. Самообразовательная деятельность современного учителя [Текст] / Е. Б. Абакумова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы III междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2013 г.). — Пермь: Меркурий, 2013. — С. 133-135.

2. Александрова Е.А., Андреева Е.А. Модернизация классической модели тьюторов в России, странах Европейского союза и Ближнего Востока [Текст] / Е.А. Александрова, Е.А. Андреева. – Москва-Тверь: «СФК-Офис», 2013. – 156 с. – ISBN 978-5-91504-020-4

3. Вертилецкая И.Г., Корнилова М.В. Технологический аспект самообразования учителя [Текст] / И.Г. Вертилецкая, М.В. Корнилова // Вестник ТГПУ, 2007. Выпуск 7. — С. 40-43.

4. Ковалёва Т.М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании» [Текст]: лекции 1–4 / Т.М. Ковалёва. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 56 с.

5. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учеб. для студ. образоват. учреждений сред. проф. образования [Текст] / Г. М. Коджаспирова. – М. : Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – 352 с.

6. Самообразование в общественной мысли и практике России [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.gim1.ru/samoobrazovanie-v-obshchestvennoi-mysli-i-praktike-rossii.html>.

7. Чечина Е.С. Быть учителем – всю жизнь учиться [Электронный ресурс] /Режим доступа: [http://pedsovet.org/component/option,com\\_mtree/task,viewlink/link\\_id,22303/Itemid,118](http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,22303/Itemid,118)