Субботина Наталья Вадимовна
студентка 4 курса, Институт детства,
Кузнецова Альвина Яковлевна
д-р филос. наук, профессор НГПУ,
Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск,
Россия

ОСОБЕННОСТИ НАБЛЮДЕНИЯ КАК МЕТОДА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аннотация: в данной статье рассмотрен метод наблюдения, применяемый в психолого-педагогических исследованиях. Описаны основные виды наблюдений, выделены его существенные характеристики, а также достоинства и недостатки.

Ключевые слова: метод педагогического исследования, наблюдение, аналитичность, планомерность, целенаправленность, систематичность.

Профессиональные обязанности педагога, как в массовом, так и в коррекционном дошкольном учреждении предполагают повседневное взаимодействие с детьми. При этом он не только занимается организацией образовательного процесса, но и наблюдает особенности их поведения, проявления внимания, эмоциональные реакции и другие психические функции. Но, как отмечают специалисты, такое наблюдение не является целенаправленным, оно поверхностно и лишь случайно может привести к ценным педагогическим выводам. В отличие от обычного, пассивного, научное наблюдение как метод психолого-педагогического изучения предполагает четкую постановку цели, выбор объектов и ситуаций, рациональную систему фиксации и обработки результатов [1].

Метод педагогического исследования – это совокупность способов и приёмов познания объективных закономерностей процессов обучения, воспитания и развития [1].

Наблюдение является одним из основных исследовательских методов в психологии и педагогике, да и не только в этих науках. Наблюдение – это целенаправленное и систематическое восприятие исследователем действий и поведения человека или особенностей протекания изучаемого явления или процесса и их специфических изменений. Трудно назвать сферу познания, в которой не пользовались бы этим методом или так или иначе не обращались к нему как к источнику. Применение метода наблюдения завершается анализом и установлением взаимосвязи между фактами наблюдения, и высказыванием предположений или утверждений, приближающих исследователя к пониманию оснований возникновения и протекания исследуемого явления или особенностей поведения изучаемого человека.

В психологии под наблюдением понимают метод изучения психических особенностей индивидов на основе фиксации проявлений их поведения. Невозможно наблюдать внутренние, субъективные сущности мышления, воображения, воли, темперамента, характера, способностей взятые сами по себе, вне конкретных внешних проявлений. Предметом наблюдений служат вербальные и невербальные акты поведения, имеющие место в определенной ситуации или среде. Данные наблюдения, выделенные и зарегистрированные, становятся характеристиками интеллектуального и личностного развития, динамики достижений, выраженности состояний и многого другого [1].

Необходимым требованием в методу наблюдения является фиксация его результатов, что предполагает овладение исследователем средствами и приемами регистрации фактов. Обычно используют различные технические средства (фотокамеры, видеокамеры, диктофоны) и различные виды записи (стенограммы, протоколы, дневники наблюдений и т.п.). «Наблюдение может быть направлено на изучение динамики процесса, отсроченных результатов нововведений, изменений объекта в течение определённого времени. В таком случае результаты наблюдений, проведённых в разное время, сопоставляются и анализируются. При организации наблюдений должны быть заранее намечены их объекты, поставлены цели, составлен план наблюдений» [2, с. 94].

Видов наблюдений существует много. Их выделяют по различным признакам. По признаку «временной» организации различают наблюдение непрерывное и дискретное. По объёму – широкое (например, ведутся наблюдения за группой в целом или за процессом развития личности как таковым) и узкоспециальное, направленное на выявление отдельных сторон явления или отдельных объектов (монографическое наблюдение за детьми в группе, за интересом к деятельности) [1].

По типу связи наблюдателя и наблюдаемого различают наблюдения включённые и невключённые. В невключённом наблюдении позиция исследователя открыта, и участники, особенно на первых порах, ощущают неудобство, понимая, что за ними наблюдают. Это в определенной степени может сковывать и искажать естественный ход процесса. Наблюдать же исподтишка, «в замочную скважину», и неэтично, и неудобно. Выгоднее всего позиция так называемого включённого наблюдения – когда исследователь выступает участником деятельности коллектива, например, ведет экскурсию, творческую студию, проводит консультации, что делает его исследовательскую позицию скрытой. Такая же естественная ситуация легко создается и при проведении наблюдения во время уроков, сборов, походов, дискуссий [3].

По степени охвата наблюдение может быть: сплошным – внимание исследователя обращено на большую группу и выборочным – наблюдение ведётся за отдельным наблюдаемым [2]. По регулярности проведения можно различать наблюдение систематическое и случайное. Систематическое наблюдение характеризуется регулярностью фиксации действий, ситуаций, процессов в течение определённого периода времени. Оно позволяет выявить динамику процессов, значительно повысить достоверность их развития. К случайному наблюдению относится наблюдение заранее незапланированного явления, деятельности, педагогической ситуации. Иными словами, случайное наблюдение обычно не планируется как процедура сбора информации [3].

Наблюдение бывает прямое и косвенное. Прямое наблюдение характеризуется тем, что исследователь изучает процесс непосредственно. Косвенное

наблюдение характеризуется тем, что об особенностях изучаемого явления исследователь узнаёт через других лиц. Преимущества прямого наблюдения, состоит в том, что оно позволяет изучать деятельность и поведение людей непосредственно, т.е. изучать те их особенности, о которых, например, в беседах или анкетах они их не упоминают [3].

Наблюдение как исследовательский метод имеет ряд существенных черт, которые и отличают его от обыденного восприятия человеком происходящих событий:

- целенаправленность – заключается не только в преимущественной направленности наблюдений на выбранные объекты, но и в том, что их описание проводится в свете определенной педагогической или психологической концепции, в ее понятийно-терминологической системе;
- систематичность – состоит в том, что не стоит ограничиваться разовым получением информации, а лучше на основе более продолжительных наблюдений выявить статистические устойчивые связи и отношения, обнаружить изменение и развитие наблюдаемого за определенный период;
- планомерность – следование плану, программе способствует повышению эффективности исследования, определяя, каким образом будет произведено наблюдение, когда, где, при каких условиях;
- аналитичность – из общей картины наблюдатель выделяет отдельные стороны, элементы, связи, которые анализируются, оцениваются и объясняются уже в ходе наблюдения;
- регистрация результатов – позволяет исключить ошибки памяти, уменьшить тем самым субъективизм выводов и обобщений [2].

Как и любой метод, наблюдение имеет свои сильные стороны и недостатки. Наблюдение позволяет изучить предмет в его целостности, в его естественном функционировании, в его живых, многогранных связях и проявлениях. В то же время этот метод не позволяет активно вмешиваться в его изучаемый процесс, изменять его или намеренно создавать определённые ситуации,

делать точные замеры. Поэтому результаты наблюдений нужно сопоставлять с данными, полученными другими методами, дополнять и углублять их.

Литература

1. Борытко Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований. – М.: Академия, 2010. – 320 с.
2. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Сокол Л. А., Кузнецова А. Я. Наблюдение как метод психолого-педагогических исследований // Образование современного человека.