Перова К.О., Шеремет Я.В., Кузнецова А.Я

ИД НГПУ

ГЕНЕЗИС ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В РОССИИ

В настоящее время педагогическая диагностика рассматривается как составной компонент профессиональной педагогической деятельности. Она призвана обеспечивать разностороннее измерение и оценку состояния педагогического процесса, а также его результатов, выявлять позитивные и негативные тенденции развития образовательных учреждений и систем, обнаруживать проблемы и затруднения. В большинстве образовательных учреждений и подсистем в России все это происходит на невысоком уровне из-за недостаточной диагностической культуры педагогов. Это приводит к существенным потерям и затруднениям в организации педагогической деятельности.

Отечественными и зарубежными учеными сделан значительный вклад в разработку проблем педагогической диагностики. Так, диагностику школьной готовности изучали Й. Шванцара, Р.В. Овчарова, дидактическую диагностику знаний и умений — К. Ингенкамп, диагностику воспитанности — Б.П. Битинас, Н.К. Голубев, М.И. Шилова, диагностику личности и коллектива учащихся — Я.Л. Коломинский, Г.А. Карпова, Р.С. Немов, Е.И. Рогов, Л.М. Фридман, вопросы методологии процесса диагностического изучения (сущность, этапы) — А.С. Белкин, А.И. Кочетов, Е..А. Михайлычев, формы педагогической диагностики, в частности, педагогический мониторинг — А.С. Белкин, В.Г. Горб. В.Д. Жаворонков.

Повышенный интерес к диагностической проблематике отмечается в последние десятилетия XX века, сопровождается он пересмотром отношения к педологии, введением в школы должности школьного психолога, в содержание основного и послевузовского педагогического образования дисциплин по основам педагогической диагностики и др.

В последнее десятилетие в отечественном образовании усилилось присутствие педагогической диагностики:

1. диагностические методики (тесты и опросники) прочно вошли в практику контроля результатов образования и мониторинга эффективности деятельности образовательного;

2. с середины 90-х годов XX в. действует система «Телетестинг»;

3. проводился централизованное тестирование абитуриентов, и постоянно совершенствуется в тестовой форме ЕГЭ;

4. с 2000 г. начала проводиться государственная сертификация тестовых материалов и конкурс аттестационных технологий;

5. начался переход вузов на рейтинговые системы контроля знаний студентов, основанные на систематическом тестовом контроле;

6. многие школы и отдельные регионы внедряют системы мониторинга образовательной деятельности [1].

Помимо того, что, диагностика рассматривается как составной компонент профессиональной педагогической деятельности, она ещё и определяется как научно-практическая деятельность распознавания состояния единичного объекта с точки зрения его соответствия норме, осуществляемая на основе подведения данного объекта под известный науке класс, имеющая целью прогноз, возвращение системы в состояние нормального функционирования или поддержание ее в этом состоянии (А. Ф. Ануфриев).

Диагностика, как особый вид познавательного процесса отличается, с одной стороны, от научного познания, так как научное познание представляет собой исследовательскую деятельность, цель которой — получение нового знания; с другой стороны, от узнавания или опознавания, так как узнавание ограничивается воспроизведением целостного образа по одному или нескольким признакам, относится к сфере чувственного эмпирического познания (С. А. Гиляревский).

Специфической особенностью диагностики является то, что в процессе диагностического познания осуществляется определение состояния единичного объекта на основе знания об общем. В этом смысле диагностика является особым промежуточным видом познания. Спецификой диагностики является также то, что она, кроме распознавания, включает в себя и практическое действие по управлению системой (возвращение ее в состояние нормального функционирования). При таком понимании цели диагностика рассматривается как активно-преобразующая деятельность [4].

В структуре диагностики как научной дисциплины в системах «человек-человек» выделяют четыре компонента: семиотический, деонтологический, технический и логический (А. Ф. Ануфриев). Семиотический компонент включает в

себя описание признаков (симптомов), характерных их сочетаний (синдромов), а также анализ и описание закономерных связей между отклонениями в функциях и свойствах объекта, с одной стороны, и обусловливающими их факторами, с другой. Деонтологический компонент диагностики связан с процессом личного взаимодействия диагноста и обследуемого, с отношениями, складывающимися между ними. Содержание технического компонента составляет: описание процесса применения диагностических методик; принципы построения измерительных шкал, обработки и интерпретации результатов испытаний; требования к процедуре их проведения; оценка надежности и валидности методик. Логический компонент связан с изучением особенностей диагностического мышления и рассмотрением закономерностей вынесения диагностических суждений.

Семиотический, технический и деонтологический компоненты диагностики выступают по отношению к ее логическому компоненту в качестве предпосылок, определяя как возможность его существования, так и уровень его развития. Вместе с тем логический компонент предъявляет ко всем остальным ряд требований, необходимость выполнения которых определяет их подчиненное значение. К семиотическому компоненту он предъявляет требование полноты описания структуры объекта диагностики и видов отклонений в его состоянии на феноменологическом уровне и на уровне причинных оснований, к техническому - портативности применяемых методик, надежности и точности измерения, к деонтологическому — получения необходимой для постановки диагноза информации без нанесения ущерба обследуемому и при соблюдении этических норм.

Указанные компоненты диагностики, выступают в качестве оснований анализа генезиса диагностического подхода в истории педагогической мысли России: семиотический компонент обусловил отбор идей, касающихся типологии детей, выявления признаков и критериев диагностики; деонтологический связан с идеями коммуникативного аспекта диагностики, с пониманием ученика со стороны учителя; технический компонент явился основанием для отбора идей, касающихся процедуры проведения диагностики, анализа результатов; исходя из логического компонента мы отбирали идеи о сложности, непрерывности диагностики [4].

Литература

1. Ряписов Н. А.Содержание воспитания и педагогическая диагностика учебно-методическое пособие / Н. А. Ряписов, А. Г. Ряписова; Новосиб. гос. пед. ун-т. - Новосибирск: НГПУ, 2005. - 106 с.
2. Кузнецова А.Я. Научный метод в образовании / А.Я. Кузнецова //Успехи современного естествознания: Научно-теоретический журнал. -№5, 2013. - С. 69-71.
3. Куликова С.В. Генезис теории и практики национального образования в России / С.В. Куликова // Педагогика: Научно-теоретический журнал Российской академии образования/ Ред. Р.С. Бозиев. – №1, 2012. - С. 17-30.
4. Тувина Т.В. Педагогическая диагностика в профильном образовании / Т.В. Тувина //Альманах современной науки и образования -Тамбов: Грамота. -№ 1,2007. - С. 255-258.